Katedra primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Petra Jirkovská

Název DP: Badatelsky orientované vyučování na 1. stupni základní školy

Datum posudku: 16.8.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	**Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.**	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	**Mezi A a C (je uvedeno v diskusi)**	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	**Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.**	V některých částech teoretické části práce autorka nevyužívá teoretické poznatky z odborné literatury. Ne vždy je jasné oddělení převzatého a vlastního.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	**Ano**	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	**Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.**	Drobné, ale časté nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	**A**	B	C	N
Logická struktura výkladu	**A**	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	**A**	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	**A**	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	**A**	B	C	N
Autorský přínos	**A**	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	**A**	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	**A**	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	**A**	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	**B**	C	N
Autorský přínos	**A**	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka svědomitě vymezila problém a shromáždila podstatné teoretické poznatky o problematice. Pracovala s aktuální zásadní literaturou věnující se tématu. Text teoretické části práce je logický a dobře strukturovaný. O skutečném zájmu o autorky o problematiku dle mého názoru svědčí i zařazení kapitol, kde analyzuje přítomnost a charakter badatelsky orientovaných aktivit v učebnicových materiálech a kapitola mapující rozsah produkce komerčně vydávaných publikací zprostředkovávajících badatelsky orientované činnosti. Zajímavé by jistě byla hlubší obsahová analýza zmiňovaných aktivit, ale to nebylo možné v rámci diplomové práce zpracovat. Nicméně už zjištění o charakteru badatelsky orientovaných aktivit v českých učebnicích prvouky a přírodovědy přináší zajímavá zjištění a bylo by možné na ně v dalších pracích navázat. Petra Jirkovská se v teoretické části práce snažila o propojení a hodnocení teoretických poznatků a zjištěných skutečností, což lze jistě kladně hodnotit, i když mohou některé formulace znít poněkud „kostrbatě“. Závěr práce by mohl být obsáhlejší a více se věnovat zásadním zjištěním práce.

Autorský přístup k psaní diplomové práce se projevil i v části empirické. Petra Jirkovská zdařile formulovala výzkumnou otázku a vhodně ji zdůvodnila. V procesu výzkumu nesledovala jen formální splnění úkolu, ale kladla si otázku, jak zjistit skutečnost ohledně přemýšlení učitelů o zařazování badatelsky orientovaných aktivit do své výuky. Těžištěm rozhovorů tedy nebyla znalost odborných pojmů učiteli, ale rozkrývání důležitých skutečností, které užívání badatelsky orientovaných aktivit ztěžují či podporují. Autorka při rozhovorech použila instruktážní videa, což se ukázalo jako velmi vhodné. Deskriptivní prezentace zjištěných dat přináší zajímavý vhled do problematiky a ukazuje, kam by se vzdělávání a podpora učitelů ve zmíněné oblasti měla upírat.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké badatelsky orientované aktivity v učebnicích převažují a jaké zcela chybí? Jaké pokračování tohoto vašeho průzkumu byste navrhovala?

Na co by se podle vašich zjištění mělo orientovat vzdělávání učitelů a studentů učitelství a jakou podporu by měly učebnicové materiály učitelům přinášet?

Doporučuji k obhajobě: **ANO** NE