



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Josef Hřebík

Autor/autorka práce: František Reichel
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Být jako děti? Exegeze perikopy Mk 10,13-16
Vedoucí práce: doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.
Rozsah práce: 73 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce studenta Františka Reichela je věnována exegezi krátkého úryvku z 10. kapitoly Markova evangelia, který bývá nadepsán "Ježíš a děti". Vytýčeného cíle, totiž pochopit poselství uvedené perikopy, které je obsaženo v Ježíšově slově a gestu, se autorovi podařilo dosáhnout. Postupoval přitom důsledně logicky: po krátké charakteristice Markova evangelia jako celku studoval zvolený text a jeho strukturu v kontextu Markova evangelia a všiml si také paralelní perikopy u ostatních synoptiků. Potom se zastavil u dvou klíčových pojmů, totiž "děti" a "Boží království" a stručně probral jejich význam ve Starém i v Novém zákoně a v dějinách až do současnosti. Nakonec se zdárně pokusil o interpretaci Markova textu, jehož různé české překlady uvádí pro srovnání v příloze. Nutno ocenit znalost řečtiny, kterou práce prozrazuje, i autorovu schopnost pracovat se značně bohatou sekundární literaturou, českou a anglickou. Práce je psána kultivovaným jazykem a je čtivá, autor je velmi dobrý stylist. Přestože se jedná spíše o kompilaci z dostupných komentářů a monografií, práce úspěšně vystihuje podstatu studovaného biblického textu a v samém závěru také naznačuje jeho možnou aktualizaci. Poznámkový aparát, který se omezuje na holé odkazy, mohl být alespoň někde rozšířen o glosy, které se k dotyčným místům v literatuře kriticky vyjadřují. Jinak, kromě několika drobných překlepů, nelze práci vcelku nic vytknout, naopak splňuje všechna kritéria, která jsou na práci tohoto druhu kladena a podle mého soudu může být přijata k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč asi v Matoušově verzi perikopy (Mt 19,13-15) chybí zásadní Ježíšův výrok uvedený slovy "Amen, pravím vám" (srov. Mk 10,15)?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.7.2016

Podpis: *Josef Štěpík*