



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Marie Heinrichová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Ženy v Ježíšově veřejném působení podle Lukášova evangelia  
(Lk 8,1-3; 10,38-42; 23,49)  
Vedoucí práce: Jaroslav Brož  
Rozsah práce: 66 normostran (68 tištěných stran)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma diplomové práce Marie Heinrichové patří k výrazným rysům lukášovské teologie a v posledních desetiletích je také považováno za společensky nesmírně aktuální, jak ve vnitrocírkevním tak celospolečenském hledisku. Studentka se rozhodla demonstrovat jeho šíři na třech vybraných textech z Lukášova evangelia, z nichž každý je poněkud jiného rázu, takže mohou umožnit zahlédnout různé aspekty tématu žen v evangeliu a v křesťanství. Je škoda, že se autorka nepokusila podrobněji volbu úryvků zdůvodnit; pomohla by tak čtenáři lépe se v práci orientovat.

Úvodní dvě kapitoly jsou obecnějšího rázu. Podle mého soudu nebylo třeba zabývat se příliš osobou autora evangelia, zejména historií jeho pražské relikvie, byť je to téma zajímavé.

Naopak obsah druhé kapitoly "Stručná charakteristika postavení žen v tehdejší společnosti" (poslední slovo zřejmě omylem vypadlo - jak v obsahu na str. 5, tak na str. 14) mohl být víc rozveden; posloužilo by to jako dobrý rámec pro pojednání o ženách v evangeliu.

Tři vybrané texty z Lukášova evangelia jsou vykládány formou komentáře v širším kontextu evangelia; v třetím případě (Lk 23,49) je možná věnována větší pozornost širšímu kontextu než textu samému. Studentka prokazuje, že zná a umí aplikovat základní kroky biblické exegeze (jazykovou a literární analýzu, synoptické srovnání, redakční práci Lukášovu), byť je vždy neaplikuje důsledně a systematicky. Místy je její výklad prokládán aktualizujícími a spiritualizujícími úvahami, které jsou legitimní, otázkou je občas jejich vhodnost na daném místě.

Vedle samostatné práce s texty Heinrichová používá dostupnou literaturu převážně v češtině, nechybí ale také komentáře v angličtině a polštině. Některé tituly jsou příliš popularizujícího rázu, proto by bylo vhodnější se jim v odborné práci vyhnout a nahradit je adekvátními akademickými ekvivalenty (např. "Průvodce Biblií", "Jak se bude vaše dítě jmenovat?" apod.). Jazyk práce je srozumitelný, nevyskytují se zásadní nepřesnosti v používání odborných termínů. Práce je po formální stránce úhledná a pečlivě psaná, přepsání a omyly jsou ojedinělé (např. na str. 23 v pozn. pod čarou je u citovaného díla uveden chybně vydavatel, zatímco v závěrečném bibliografickém seznamu je uveden správně). Odkazy na citované díla (např. na str 50 v 2. odst. G.B. Caird, The Language....) by bylo správnější citovat v poznámce pod čarou. Uvedené dílo by se mělo také objevit v závěrečném seznamu literatury.

Na některých místech vyznívají tvrzení o podceňování žen ve společnosti poněkud zjednodušujícím způsobem, takže jsou málo přesvědčivá. Pokud by byla lépe podložena argumentací, vyzněla by přesvědčivěji. Sporné je tvrzení na str. 16, řádek 12-13, o negativním hodnocení ženy: "...při menstruaci a po porodu platila za nečistou". Je třeba uvážit, že pojem rituální čistoty a morální čistoty není v Izraeli zcela totožný; vztah mezi oběma řády je předmětem odborných diskusí a různých hypotéz. Jedním z argumentů, že pojem "nečistý" nemusí být vždy negativním hodnocením, je např. fakt, že některé starozákonní spisy, protože jsou posvátné, jsou v rabínské terminologii označeny jako "ty, jež špiní ruce". - Také je např. sporné, zda význam jména Zuzana, pokud je odvozeno od hebr. šóšán, znamená "lilie", jak je v práci tvrzeno na str. 29.

Na základě výše uvedeného hodnocení konstatuji, že studentka v podstatě splnila zadání, a proto její práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Význam žen pro formulaci rané tradice o Ježíšově smrti a pohřbu.
2. Role ženy v izraelské (palestinské) domácnosti v helénistické době.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. srpna 2016

Podpis: