

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

Diplomová práce: **Postavení starosty v systému orgánů obce**

Diplomantka (autorka): **Jana Kolářová**

Vedoucí: **doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.**

Oponent: **JUDr. Ivana Millerová, Dr.**

Datum odevzdání práce: **červen 2016**

---

### ***K předmětu (tématu) práce:***

Předložená diplomová práce zpracovaná na téma „Postavení starosty v systému orgánů obce“ si klade za cíl analyzovat právní postavení a činnost starosty obce v kontextu dalších orgánů obce.

Diplomantka slibuje, že poskytne ucelené informace k postavení starosty obce v různém kontextu, zhodnotí současnou právní úpravu a porovná ji s úpravou Slovenské republiky. Zvolené téma považuji za velmi aktuální a zajímavé. Jeho perfektní zpracování by bylo nepochybně přínosné i z pohledu de lege ferenda – možné změny ve způsobu volby starosty.

### ***K metodice a práci s prameny:***

Autorka vychází z právní úpravy České republiky, která se primárně dané problematice týká, pracuje s judikaturou a odbornou literaturou. Vzhledem k tomu, že práce je z části i srovnáním právní úpravy postavení starosty v Česku a na Slovensku, vychází z platných právních předpisů Slovenské republiky. Myslím, že výběr odborné literatury a zvláště pak judikatury autorka značně podcenila. Samotný text diplomové práce je spíše popisného charakteru. Autorka se v průběhu práce nesnaží o bližší zkoumání, rozborů a případné návrhy změn v budoucnu.

### ***Formální a systematické členění práce:***

Diplomová práce o rozsahu 71 strany celkem (63 strany samotného textu) je členěna do sedmi kapitol, Úvodu a Závěru. Jednotlivé kapitoly jsou dále podrobně rozčleněny. Po stručném „Úvodu“, ve kterém autorka představuje záměr (cíle) své práce, následuje první kapitola s názvem „Historický vývoj samosprávy na území dnešní České republiky“. V této kapitole autorka podává výklad vývoje samosprávy v období habsburské monarchie, vzniku Československé republiky, druhé republiky a protektorátu, v období po druhé světové válce, v období „po sametové revoluci“ do přijetí současných právních předpisů (obecní a krajské zřízení) a zrušení okresních úřadů. Součástí této kapitoly i vývoj funkce starosty. Celá

kapitola je zpracována velmi zkratkovitě. Možná se autorka měla soustředit toliko na vývoj funkce starosty a věnovat právě tomu větší prostor. Nicméně práce si neklade za cíl historický rozbor. Kapitola druhá „Právní úprava místní samosprávy České republiky a její základní charakteristika“. Zde se autorka snaží objasnit základní pojmy, se kterými v díle pracuje. U výkladu pojmu „samospráva“ odkazuje na vymezení tohoto pojmu v Evropské sociální chartě. Nevím, co tím míní. Rovněž nemám za to, že charakteristickým znakem místní samosprávy je nezávislost orgánů obce na orgánech státu. Patrně si zcela neuvědomuje, že územní samosprávné celky vykonávají dvojí působnost (samostatnou a přenesenou). Následně se věnuje (spíše jenom zmiňuje jejich existenci) základním pramenům současné právní úpravy. Kapitola je ukončena stručnou charakteristikou orgánů obce. Kapitoly třetí („Starosta obce“) a čtvrtá („Místostarosta“) jsou jádrem práce. Tady se čtenář dozví o pojetí postavení starosty z různých úhlů pohledu: starosta jako zástupce obce (zajímavé je přirovnání starosty k prezidentovi), pracovní právní postavení starosty, starosta jako člen zastupitelstva a rady obce, starosta coby správce obce, starosta a obecní úřad apod. Poměrně rozsáhlou pozornost věnuje autorka právům a zejména povinnostem starosty. Práci je na škodu, že autorka se de facto o jednotlivých oblastech (např. hospodaření obce, informace, volby, obecní policie, krizové stavy, projednávání přestupků, životní prostředí, matriky a evidence obyvatel apod.) pouze zmiňuje, aniž by se věnovala podrobnějšímu rozboru. Pátá kapitola „Mandát starosty, jeho vznik a zánik“ popisuje vznik mandátu a důvody jeho zániku. Komparaci naší právní úpravy a slovenské právní úpravy se věnuje kapitola šestá („Právní úprava samosprávy na Slovensku“). Jde jenom o stručný popis základů územní samosprávy a orgánů obce. Pozitivně hodnotím kapitolu poslední „Způsob volby starosty obce“. V této kapitole autorka rozebírá současnou právní úpravu, kdy je starosta volen nepřímo a případně budoucí uspořádání, kdy by starosta mohl být volen přímo. Věnuje se výhodám a nevýhodám současné právní úpravy i problémům případné budoucí změny. Práce je ukončena strohým „Závěrem“.

V průběhu obhajoby by se paní Jana Kolářová mohla vyjádřit k následující otázce: Jak lze postihnout obec, která finanční prostředky určené k zajištění přenesené působnosti využívá k zajištění samostatné působnosti? Jaká je v tomto případě odpovědnost starosty obce?

### ***Shrnuji:***

Předloženou práci paní Jany Kolářové lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Předběžně (v závislosti na průběhu ústní obhajoby) navrhuji klasifikovat ji známkou „**dobře**“.

V Praze dne 20.6.2016

JUDr. Ivana Millerová, Dr.