



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Radka Mužíková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Teologická reflexe vztahu mezi křesťanstvím a vybranými
fenomény alternativní spirituality
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 100 stran včetně seznamu literatury

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cílem práce Radky Mužikové je teologická reflexe vztahu. Autorka se zaměřuje na teologické posouzení vztahu mezi křesťanstvím a vybranými proudy alternativní religiozity, zejména New Age. V tomto směru formuluje své cíle i hypotézy (str. 6).

Autorka dle mého názoru pro své badatelské záměry velmi zajímavě adaptuje a aplikuje komunikační model Friedemanna Schulze von Thuna (4. kap.) a s jeho pomocí osvětluje komplikované, nevlídné a asymetrické vztahy mezi institucionalizovaným křesťanstvím a zastánci alternativní spirituality (7. kap). Diplomantka ukazuje, že na zlepšení vztahu může zapracovat jediné církve, která má dost důvodů pro teologické sebevědomí, kritický odstup a hlavně evangelizační porozumění, které je však bohužel většinou nahrazováno polemikou, konfrontací a strachem.

Originální a samostatné dílo Radky Mužikové má i své výrazné nedostatky, které souvisí až s nepřiměřeně rozsáhlými přípravnými pracemi (např. 2.3) a přílišným množstvím otevřených kontextů (dle mého názoru v zásadě celá 5. a 6. kapitola). Lapidárně řečeno, kdyby předkládaní kvalifikační práce měla o 30 stran méně, výrazně by jí to prospělo.

Shrnutí: Autorka předvedla, že rozumí náročné teologické terminologii a umí samostatně a tvořivě promýšlet aktuální teologická témata. Systematicky a promyšleně buduje svůj text a jedinou skutečně významnou výhradou je dle mého názoru až přílišná rozmáchlost předkládaného projektu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Zdá se, že poněkud oscilujete mezi naukovým, spirituálním a ekleziálně sociálním rozměrem jak křesťanství, tak tzv. nové religiozity... Jaké elementy křesťanské nauky a jaké prvky křesťanské spirituality se v alternativní spiritualitě, resp. spiritualitách objevují? Vidíte zde případnou vstupní bránu pro evangelizaci?

Může se dle Vašeho názoru i církve v setkávání s alternativní religiozitou a spiritualitou něco naučit?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: