

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Alžběta Kolková

Téma a rozsah práce: Znalec – psycholog v trestním řízení (86 s)

Datum odevzdání práce: červen 2016

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce si autorka zvolila problematiku znalecké psychologické činnosti v trestním řízení. Konstatuji, že toto téma je teoreticky i prakticky relevantní. Znalecké posudky psychologů jsou v trestním řízení často využívány a jsou také jedním z důležitých důkazů.

Náročnost tématu

Téma znalecké psychologické činnosti a jejího využívání v trestním řízení má interdisciplinární povahu, propojují se v něm poznatky různých disciplín z oboru psychologie a práva, zejména práva trestního. Autorka ve své práci akcentuje praktické aspekty tématu (význam znalce psychologa pro posouzení případu, možnosti a limity znalecké činnosti, problematika účelnosti přibírání znalců atp.). Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické, tj. analýzu a komparaci různých literárních pramenů. Oceňuji, že se autorka pokusila rovněž o empirickou sondu založenou na analýze spisů, kterou doplnila o polostrukturovaný rozhovor.

Hodnocení práce

Cíl práce definuje autorka v úvodu takto: „Cílem mé práce je primárně popsat úlohu znalce psychologa v trestním řízení. S přihlédnutím k obecnému cíli bych se ovšem ráda věnovala i specifičtější otázce - k čemu slouží psychologické soudně znalecké posudky o pachatelích trestných činů.“ Toto vymezení cíle považuji pro účely diplomové práce za adekvátní, mohu konstatovat, že autorka splnila zadání. V roli vedoucího oceňuji zejména samostatnost autorky při zpracovávání tématu. Strukturace práce je věcně správná, logická, umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání s tím, že autorka vhodně kombinuje právní a psychologické aspekty problematiky. Kladně hodnotím důraz na aplikační rovinu, tj. zkoumání významu/přínosu znaleckých psychologických posudků pro praxi. Oceňuji využití analýzy spisů a expertní rozhovor, které doplňují teoretickou část práce o empirickou sondu k tématu. Autorka použila převážně domácí zdroje literatury, což souvisí s tématem. Popis, explikace a analýza problematiky psychologického znaleckého posuzování v trestním řízení odpovídají standardům pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány přehledně, srozumitelně a bez věcných chyb či podstatných nepřesností. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. V koncepci práce dominuje snaha o analýzu přínosnosti znaleckých posudků, autorka využívá i prostor pro diskuzi otevřených problémů jako např. nadužívání znaleckých psychologických posudků OČTŘ. V souladu s cílem se zaměřuje na znalecké psychologické posuzování pachatelů. Stranou ponechává aktuální téma

znaleckého psychologického zkoumání poškozených a také posuzování následků (zejména nemajetkové újmy). Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. K psychologické znalecké činnosti patří také posuzování věrohodnosti. Objasněte základní poznatky/přístupy k posuzování věrohodnosti. Uplatňuje se toto zadání také u pachatelů?
2. Objasněte problematiku znaleckého posuzování tzv. nebezpečnosti pachatele.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.

Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

V Praze 21. 6. 2016

Doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.