

Posudek vedoucího diplomové práce – Mezinárodní insolvenční právo

Téma předložené diplomové práce je Mezinárodní insolvenční právo.

Kolega Jan Čermák se ve své práci, která má rozsah 75 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 12.6.2016, zabývá obecnými otázkami mezinárodních insolvenčních řízení a zejména se pak zaměřuje na otázku příslušnosti, která se pro různé situace v rámci insolvenčních řízení s mezinárodním prvkem objevuje.

V současné době se objevují stále častěji insolvenční řízení, která se dotýkají několika států, a i české soudy se s těmito řízeními musí vypořádat. Prvotní otázkou je vždy určení příslušného soudu pro zahájení insolvenčního řízení, a proto se jedná o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno, zejména pak s ohledem na úpravu v novém insolvenčním nařízení.

Autor práci rozdělil do třech logických celků.

V první části se autor zabývá obecnými otázkami mezinárodního insolvenčního práva. Popisuje teorii teritoriality a univerzality a dále pak zajímavou teorii kontraktualismu (str. 7). Dále se pak autor věnuje i otázce vývoje mezinárodního insolvenčního práva, a to jak na úrovni komunitární (str. 13 a násl.), tak i na úrovni mezinárodní (vzorový zákon UNCITRAL – str. 12).

Ve druhé části své diplomové práce se autor zabývá otázkami příslušnosti v mezinárodních insolvenčních řízeních. Nejprve se věnuje pojmu COMI ohledně právnických osob a jejich skupin a i fyzických osob a to dle starého nařízení - č. 1346/2000 a také i dle nového nařízení č. 2015/848. Zajímavé je zde i pojednání o mobilitě COMI (str. 22). Autor se následně věnuje i otázce příslušnosti pro sekundární insolvenční řízení, a to jak dle starého tak i nového insolvenčního nařízení. Velmi přínosná je i následující část práce, ve které se autor věnuje příslušnosti pro spory vyplývající z insolvenčních řízení s mezinárodním prvkem. Autor se zabývá jednak vztahem k nařízení Brusel I bis (str. 55) a ocenit lze pojednání o principu vis attractiva concursus (str. 56). Autor se zabývá také otázkou příslušnosti dle nového insolvenčního nařízení (str. 61).

Ve třetí části své diplomové práce se pak autor věnuje otázce vnitrostátní právní úpravy ohledně insolvenčních řízení s mezinárodním prvkem. Toto pojednání autor správně rozděluje na část věnovanou právní úpravě navazující na právní úpravu v komunitárním právu a na právní úpravu ohledně insolvenčních řízení, na která se komunitární právní úprava nevztahuje.

Při zpracování práce prokázal autor znalost z oboru mezinárodního insolvenčního práva a i z oblasti obecných otázek práva insolvenčního.

Autorovi se dle mého názoru podařilo velice dobře popsat základní východiska mezinárodního insolvenčního práva a dále na tato východiska navázat rozbohem základních otázek souvisejících s COMI a to jak dle stávajícího tak i nového insolvenčního nařízení.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám výhrady.

Výběr literatury považuji za dostatečný. Jsem však toho názoru, že autor mohl více čerpat také z německé literatury (nebo ji alespoň zmínit).

Autor ve své diplomové práci používá pojem „evropský mezinárodní prvek“ (např. str. 64).

V rámci obhajoby své diplomové práce by se měl autor vyjádřit, zda je tento pojem dle jeho názoru doktrinárně správný. Dále by se měl autor vyjádřit, jaký je dle jeho názoru největší přínos nového insolvenčního nařízení.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 10.8.2016

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.