

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Zlatuše Dandová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Věra Gottwaldová
<b>Název závěrečné práce:</b>  Význam efektivního řízení lidských zdrojů pro kvalitu školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	3
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>21</b>

### **Klady práce:**

Práce jasně vymezuje, do kterých oblastí manažerské práce je zaměřena. Zabývá se aktuální problematikou pro současné manažerské řízení školy - řízením lidských zdrojů. Autorka se snaží pomocí dotazníkového šetření analyzovat řízení lidských zdrojů z pohledu vedoucích pracovníků a zaměstnanců škol a jejich vliv na kvalitu řízení školy. Dotazník pro obě skupiny byl ověřen v pilotním šetření a na jeho základě potom upraven. Práce potvrzuje tezi, že tyto zdroje nejvíce ovlivňuje kvalita lidského potenciálu školy a největším motivátorem k práci je uspokojení z práce.

### **Nedostatky práce:**

Teoretická část práce je zbytečně obsáhlá, chybí aplikace přímo z oblasti školství. také velké množství citací činí úvodní část nepřehlednou. Výzkumná část má sice stanovené cíle, ale nejsou formulovány hypotézy. Z textu není zřejmé, jakým způsobem bude vyhodnocení realizováno. U některých vyhodnocovaných otázek chybí analýza zjištěného stavu. Kvalitě vyhodnocení také nepřispívá pouhé opisování zkoumaných jevů, když následuje graf s totožným obsahem legendy. Chybí také odkaz na dotazníky v příloze. Celé dotazníkové šetření bylo ovlivněno nízkou návratností dotazníků. V dotaznících je uvedeno, že jsou určeny i pro SŠ, ale v práci jsou vyhodnoceny jen ze ZŠ a MŠ.

Z uvedeného obsahu nelze zjistit, zda součástí práce je i seznam použité literatury a přílohy.

V práci se vyskytuje nejednotnost v označování citací, užívání závorek, typů odrážek, v užívání velkých a malých písmen za odrážkou. Číslo označení kapitol (tečky) neodpovídají doporučením k závěrečné práci.

**Návrh klasifikace práce:**                      **dobrý**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké principy doporučujete dodržovat při tvorbě pracovních týmů pro realizaci školních vzdělávacích programů?
2. Může ovlivňovat realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků velikost školy?
3. Jakým způsobem lze využít fondu kulturních a sociálních potřeb v oblasti zaměstnaneckých výhod a v odměňování?