

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Lucie Fencíková

**Téma a rozsah práce:** „Stakeholder Value“ jako nový fenomén práva obchodních společností, 51 s.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** „Stakeholder Value“ teorie není – jak ostatně autorka sama poznamenává – nijak nová, objevuje se nejpozději ve 30. letech 20. století. Přesto není chybou, nazývá-li jej v názvu své práce autorka „novým fenoménem“: v souvislosti s rostoucími dopady korporací na své okolí i větší citlivostí moderní společnosti k těmto dopadům jde skutečně o téma vysoce aktuální a do jisté míry znovuobjevené, neboť zejména pod vlivem Milтона Friedmana „shareholder value“ theory v posledních dekádách 20. století ovládla pole natolik, že ostatní teorie na čas upadly v zapomnění.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti,
- vstupní údaje a jejich zpracování,
- použité metody.

Téma lze řadit mezi náročnější.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce

Autorka si vytkla za cíl „popsat stakeholder theory a interakce mezi stakeholdery a korporací, popřípadě zhodnotit, zda je pro řízení korporace vhodná stakeholder theory či shareholder theory“. Přitom se chtěla „oprosit od fanatismu“, jenž podle jejího názoru tyto debaty často provází. Tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout, její práce je solidním popisem problematiky a dospívá ke správnému závěru, že obě teorie jsou mnohem méně opoziční, než by se na prvý pohled zdálo.

- samostatnost při zpracování tématu,

Práce byla zpracována samostatně.

- logická stavba práce,

Práce je členěna logicky. Závěrečné pasáže rozebírající vztahy korporace k jednotlivým hlavním stakeholderům se mohou zdát na první pohled naddimenzované, považují je však za užitečné doplnění praktického kontextu, na který se občas v debatě zapomíná.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací,

Autorka pracuje s reprezentativním vzorkem zejména anglickojazyčné literatury, nepomíjí ani existující literaturu domácí. Kromě prací právních využívá s nezbytnou korekcí i prací ekonomických a přináší tak do tématu potřebný multidisciplinární pohled.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu),

Hloubku provedené analýzy lze mít za dostatečnou. Škoda jen, že autorka přes jisté pokusy v podstatě pomíjí rozměr právně-teoretický, který by byl užitečným doplňkem jejího pohledu.

- úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní, vhodně oživená několika ilustračními grafy.

- jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň je nadprůměrná.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

V rámci obhajoby by autorka mohla stručně zhodnotit možné přínosy tzv. „enlightened shareholder value“ teorie, jež při přípravě práce zůstala poněkud stranou její pozornosti.

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.**

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň:**

Navrhuji hodnotit známkou 1.

V Praze dne: 7. 9. 2016

.....  
JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce