

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: **Čínské antimonopolní právo ve světle soutěžního práva Evropské unie: komparativní pohled**

Diplomant: **Barbara Dufková**

Vedoucí práce: **JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.**

Základní charakteristika práce:

Diplomová práce je originálním a v českém odborném prostředí ojedinělým badatelským počinem. Srovnává unijní a čínské právo ochrany hospodářské soutěže, snaží se odhalit „evropskou inspiraci“ v mladém právním odvětví ČLR a současně poukázat na to, jak rozdílnost právních a národohospodářských tradic a principů může vést při značné legislativně-formální shodnosti k odlišným výsledkům v praxi.

Diplomová práce obsahuje šedesát osm stran vlastního textu členěného do šesti obsahově jasně vymezených kapitol, Úvodu a Závěru. Jako svou přílohu práce přináší překlad antimonopolního zákona ČLR do češtiny. Je standardně vybavena seznamem zkratk, použitých pramenů, shrnutím v českém a anglickém jazyce.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně a úhledně, bez rušivých gramatických a ortografických chyb.

Svým zaměřením, náročností tématu i stylem zpracování, odpovídá práce nárokům kladeným na Právnické fakultě UK na absolventské práce oboru právo a právní věda.

Hlavní klady práce:

Z pohledu české odborné soutěžně-právní literatury, ale dost možná i v širším mezinárodním kontextu, je práce originálním a průkopnickým počinem, neboť je postavena na velmi dobré znalosti dvou odlišných právních prostředí a právních úprav, díky čemuž přináší jejich dosud málo známou a tudíž informačně velmi hodnotnou komparaci. Již tento aspekt činí diplomovou práci výjimečnou a zasluhuje proto samostatného zdůraznění a ocenění.

Druhým výjimečným rysem práce je bohatství užitých pramenů, vysoce nadstandardní pro diplomovou práci, jakož i jejich důsledné využití při zpracování práce. O tom svědčí 297 odkazů pod čarou na 68 stranách textu. Cenná je přitom ta skutečnost, že autorka rozsáhle čerpala nejen z prací čínských autorů dostupných v angličtině, ale i z primárních čínských pramenů, jak dokládá rozsáhlý seznam použitých čínských právních předpisů a rozhodnutí ministerstva obchodu ČLR.

Zatřetí je třeba kladně hodnotit jasnou až přísnou strukturu práce, která velmi logicky a důsledně mapuje a srovnává soutěžní právo ČLR a EU „krok za krokem“, od cílů právní úpravy přes základní

soutěžně-právní pojmy a delikty až ke kontrole spojování podniků. Popisná a komparativní část každé kapitoly jsou zcela jasně vymezeny, navíc je každá takto analyticky strukturovaná kapitola uzavřena shrnujícím dílčím závěrem. Jde o badatelsky důslednou a čtenářsky velmi vstřícnou strukturu, která umožňuje rychlou orientaci, snadné vytěžení základních poznatků, stejně jako získání potřebné faktografické informace. Této jasnosti prospívá i velmi pečlivě zpracovaný Úvod a důkladný Závěr.

Kvalitu práce dotváří i velmi pečlivé doložení v práci obsažených tvrzení odkazy na použité prameny. Poznámky pod čarou jsou navíc informačně velmi vydatné a vhodně faktograficky doplňují výkladový text. Díky tomu není čtenář hlavního výkladu zatížen dílčími detaily, může se s nimi však kdykoli seznámit prostřednictvím poznámek pod čarou. Vzhledem k jejich rozsahu a obsahovému zaměření mj. na informace z čínské právní i mimoprávní reality, jsou tyto poznámky vítaným rozšířením základního textu práce.

Nedostatky práce:

Z hlediska očekávání a nároků spojovaných s diplomovými pracemi netrpí diplomová práce žádnými nedostatky, které by bylo třeba uvést v tomto hodnocení.

Pro případ dalšího bádání autorky a přípravu práce většího rozsahu na dané téma by bylo možné doporučit rozvinutí výzkumu a analýzy směrem, který sama naznačuje v Závěru práce: zdroje, projevy, důsledky a tendence diskrepance mezi normativní úpravou a praktickou implementací soutěžního práva v ČLR.

Celkově je práce velmi zdařilým, informačně i analyticky hodnotným textem, jehož přínos a úroveň rozhodně přesahují běžný standard diplomových prací. Z výše uvedených důvodů doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- Soutěžní právo nelze v praxi zcela oddělit od soutěžní politiky, která může výrazně ovlivnit definování jeho cílů, intenzitu jeho zásahů, praktické dopady rozhodnutí orgánů ochrany hospodářské soutěže atd. Jde nepochybně o ambivalentní vztah, z něhož může soutěžní právo někdy čerpat sílu, ale jindy být naopak oslabováno. Jak vidíte tento poměr politiky a práva ochrany soutěže v současné ČLR? Co pro nezávislý výkon soutěžního práva znamená skutečnost, že ČLR nemá tržní (eventuálně sociálně-tržní ve smyslu EU) ale socialistickou tržní ekonomiku? Kde vidíte hranici, za níž socialistické omezování „neviditelné ruky trhu“, resp. její nevpustění do některých vztahů či sektorů, zbaví soutěžní právo jeho nezávislé podstaty a učiní z něj služební nástroj administrativní regulace podnikání?

Praha, 16. 6. 2016

Václav Šmejkal, v.r.