

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Jindřich Hlavnička

Název práce

**Transatlantické obchodní a investiční partnerství – nadstandardní ekonomické vztahy mezi oběma břehy Atlantiku ve 21. století?**

Konzultant/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
2016	60 stran + literatura	

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Jindřich Hlavnička si dal za úkol analyzovat postup jednání dohody mezi EU a USA (označovaná zkratkou TTIP), rozebrat motivace obou aktérů k tomuto kroku (pozn. EU je zde vnímána jako jednotný zahraničněpolitický a ekonomický partner Spojených států amerických) a zhodnotit šance, zda dohody bude v budoucnu dosaženo.

Z hlediska metodologie pojímá autor téma jako případovou studii, kterou teoreticky, politicky, a geograficky vymezuje. Cílem i přínosem práce je aplikace realistické a liberální teorie mezinárodních vztahů na vybraný případ. Teorie J. Hlavnička kriticky rozebírá a specifikuje tak, aby je mohl aplikovat dle příslušných hypotéz své práce (2.4 – kritika realismu; kap. 3.4 – kritika liberalismu).

Jádro své studie autor rozdělil logicky na kap. 4 (geopolitické souvislosti TIPP) a kap. 5 (ekonomické dopady TTIP). V obou klíčových částech aplikuje oba výše zmíněné teoretické koncepty. Zachycuje ekonomickou i geopolitickou situaci současného Západu (USA a Evropa) ve vztahu k Číně, Rusku a dalším aktérům. Problematiku dokresluje tabulkami v příloze a uvádí zásadní data. V závěru (s. 57nn.) systematicky odpovídá na položené výzkumné otázky a verifikuje/falzifikuje v úvodu (s. 2) předložené hypotézy. Diplomová práce tím získává ucelený charakter i zásadní přidanou hodnotu.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce podává celkem velmi podrobné zpracování problematiky potenciální spolupráce zemí EU a USA a hodnotí východiska dohody TTIP. Autor zohlednil ve vztahu k TTIP (i teorii realismu a liberalismu) relevantní témata a čerpal z množství zahraniční literatury a internetových zdrojů. Studie poskytuje na jedné straně teoretické a faktografické poznatky (včetně potenciálů hospodářské spolupráce USA a EU, např. s. 51nn.), na druhé straně, což hodnotím kladně, autor průběžně poznatky shrnuje, odkazuje na teorie mezinárodních vztahů a hodnotí vždy daný úsek z teoretického hlediska (s. 47, 56).

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce správným způsobem a přiměřeně využívá relevantních odkazů. Odkazy a citace jsou provedeny v závorkách s odkazy na úplná znění v seznamu literatury.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce J. Hlavničky je jazykově zvládnutá. Výjimkou je chyba v psaní velkých písmen na s. 28 v nadpisu.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Práce obsahuje abstrakt, anglické summary (s. 60), na začátku DP je projekt. Zpracování odpovídá projektu.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Diskusi při obhajobě bych věnoval prohloubení teoretického konceptu práce a jeho aplikaci na případovou studii. Zdůvodněte výběr příslušných teorií, které jste v práci použil.

Zhodnoťte dosavadní zahraniční politiku EU (a také zvlášť hlavních členských států EU – např. Francie, Německo a VB) vůči USA od přijetí Lisabonské smlouvy.

Dále by mohl autor vysvětlit, s jakou pravděpodobností ke skutečné dohodě mezi USA a Evropou dojde, případně v jakém časovém horizontu. Zkuste prosím nastínit možné hypotetické scénáře/varianty.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní

ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Posuzovaná diplomová práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci na KMV FSV UK. Práce vykazuje známky vlastní promyšlené koncepce autora a má jasnou strukturu. Za silnou stránku práce považují, že její autor uspokojivě analyzoval v českém prostředí ještě nezpracované téma. Přenesení případové studie do širší teoretické roviny včetně aplikace dvou zásadních teorií mezinárodních vztahů autor zvládl výborně. V tom spatřují také zásadní přidanou hodnotu studie.

8. navrhovaná klasifikace.

**Výborně**

datum

podpis

7. 6. 2016