



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: PAVLÍČEK, Tomáš.

Název práce: The Eurasian Economic Union: Towards Economic Prosperity, or Towards Power Gains?

Obor/Rok: MV/2016

Autor posudku (vedoucí): Michal Parížek, PhD

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	72
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	90



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce má jasně definovanou, vysoce relevantní otázku. Jejím cílem je zjistit empiricky motivace aktérů vytvářejících EEU. Tuto otázku zodpovídá pomocí poměrně rozsáhlé obsahové analýzy projevů představitelů zúčastněných států. Práce dochází k zajímavým výsledkům, potvrzujícím roli ekonomických, bezpečnostně-politických, i identitárních motivací.

Práce má poměrně silné teoretické zázemí, tj. jednotlivé kategorie kódovacího schématu obsahové analýzy jsou solidně teoreticky odvozeny, mj. i s odkazem na aktuální literaturu (counter-multilateralism). V jednotlivostech teoretického rámce vidím některé menší nejasnosti, ale celkově je teoretické podchytení velice robustní.

Empirická analýza je dle mého silnou stránkou práce – je nadesignována i provedena kvalitně. Výsledky jsou interpretovány korektně a podrobně.

Přehled literatury v první části práce je pro mě trochu nepřehledný – nejsem si jist jeho strukturací, zda je induktivní (klasifikace všeho, co bylo napsáno) nebo deduktivní (odvozený z nějakých obecnějších schémat).

Vedlejší kritéria:

V textu jsou poměrně časté jazykové a stylistické neobratnosti, nicméně nikoliv vysloveně chyby, a text se nestává přímo nepřehledným. Grafická úprava textu (nadpisy apod.) mohla být trochu propracovanější – pomohlo by to přehlednosti práce.



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova v Praze

Celkové hodnocení:

Práce Tomáše Pavlíčka je velice kvalitní a představuje originální přínos do akademicky i společensky aktuální debaty. Je silná po teoretické i empirické stránce.

Výsledná známka:

výborně

Podpis:

9.6.2016