

Posudek oponentky diplomové práce

Diplomant: Hana Klemperová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Česká inspekce životního prostředí. Práce je zpracována na 82 stranách ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: září 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Česká inspekce životního prostředí zastává při ochraně životního prostředí nezastupitelnou roli. Představuje základní orgán státu, který zajišťuje kontrolu plnění povinností uložených na úseku ochrany životního prostředí a jejich vymáhání. Právní úprava ochrany životního prostředí představuje velmi rozsáhlý soubor norem, jejichž vymahatelnosti se ovšem nevěnuje dostatečná pozornost. Zaměření práce na ČIŽP v podstatě znamená zaměření na tu oblast právní úpravy, která, naprosto nezaslouženě, dosud stála spíše na okraji zájmu. Z tohoto hlediska považuji zvolené téma za velmi aktuální a autorčinu volbu vítám. Téma je proto velmi aktuální i **poměrně nové**.

Náročnost tématu: Téma lze považovat **za středně náročné**. Autorka měla při zpracování k dispozici poměrně široký okruh teoretických pramenů věnující se problematice správního dozoru, na jehož výkonu se ČIŽP podílí. Samotná právní úprava postavení a činnosti ČIŽP je značně roztříštěná a bylo na autorce, aby se nejenom seznámila s jednotlivými dílčími úpravami, ale aby především provedla jejich srovnání a identifikovala základní prvky.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 82 stran ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka odpovídající standardů na diplomovou práci - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné (špatné je například formátování obsahu), atd. Rozsah práce je na diplomovou práci mírně nadprůměrný. Autorka v práci cituje, byť formálně správně, velmi omezený okruh pramenů. Autorka také v textu nepoužívá konsistentně zkratky (ČIŽP x Česká inspekce životního prostředí). Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Autorka se nejdříve zabývá správním dozorem obecně a historií a vznikem České inspekce životního prostředí, samostatnou kapitolu věnuje právní úpravě (ústavní prameny, obecné právní normy, složkové právní předpisy). Hlavní obsah práce je obsažen v třetí kapitole o působnosti České inspekce životního prostředí a komparativní kapitole srovnávající Českou inspekci životního prostředí a jinými inspekcemi (Českou obchodní inspekci, Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci a Slovenskou inspekci životního prostředí).

Autorka v práci sice provádí poměrně slušnou analýzu a popis právní úpravy, ale celé práci chybí s výjimkou závěrů vlastní myšlenky autorky, právní argumentace, analýza aplikační praxe nebo návrhy úpravy *de lege ferenda*. Tedy aspekty, které povyšují řešerši (byť slušně provedenou) na nadprůměrnou diplomovou práci.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Shrnutí závěrů a doporučení z diplomové práce.
2. Problematika správního trestání v oblasti ochrany vod. Na základě kterých právních předpisů lze postupovat? Na základě kterých kritérií je stanovena výše pokut? Z jakých důvodů jsou v rámci přezkumu nejčastěji snižovány?

V Praze dne 17. 10. 2015

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.