

Katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Nikoly Feixové „Kriminalita mládeže a její trestní postih“

Předložená diplomová práce obsahuje 56 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, pěti základních kapitol a závěru. Vnější úprava je pěkná. Okruh použité literatury je přiměřený zvolenému tématu práce. Práce je doplněna několika ilustrativními tabulkami. Po formální stránce splňuje předložená práce všechny požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku sice ne příliš tradiční, avšak tradičně již řešené v odborné literatuře. Poměrně šířeji zaměřené téma klade přiměřené nároky na excerpce pramenného materiálu, jakož i na vlastní zpracování práce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje cíl a zaměření své práce, se nejdříve věnuje elementárnímu výkladu tří základních pojmů: kriminalita, dítě mladší patnácti let a mladistvý. Není ovšem zcela zřejmé, proč se diplomantka domnívá, že před přijetím ZSVM nebyly poslední dva pojmy jasně vymezeny (str. 5 dole).

Následující kapitola je věnována stavu, struktuře a vývoji (dynamice) kriminality mládeže. S diplomantkou třeba souhlasit, že používané statistické údaje jsou deformovány latentní kriminalitou, jejíž rozsah se velice obtížně zjišťuje. Příčiny zdánlivého poklesu kriminality mládeže na samém počátku devadesátých let a její pozdější nárůst diplomantka vysvětluje celkem správně.

Třetí kapitola práce se zabývá příčinami kriminality mládeže. Diplomantka, čerpajíc své poznatky z odborné literatury, správně vychází z tzv. teorie střetu, tj. vzájemného působení objektivních a subjektivních kriminogenních faktorů za současného působení akceleračních či retardačních vlivů. Jednotlivé kriminogenní faktory jsou v zásadě postiženy správně.

Předposlední kapitola práce je věnována otázkám potlačování (kontroly) kriminality mládeže. Partie o různých formách a úrovních preventivních aktivit a posilování reparativních a výchovných aspektů trestání jsou zpracovány celkem zdařile a správně postihují vývojové tendence v trestní politice.

Poslední kapitola práce se pak zabývá sankcionováním mladistvých. Je pravda, že v učebnicích se často hovoří o monismu trestních sankcí ukládaných mladistvým, ale je otázka, je-li to tak správné, když tato „opatření“ jsou trojího druhu, přičemž

vyjma výchovných opatření je zde zřejmá paralela se sankcionováním dospělých. Výklady o jednotlivých opatřeních jsou zpracovány poměrně podrobně.

V závěru své práce diplomantka stručně a výstižně shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěla. Pléduje pro efektivní a zejména včasnou odbornou pomoc pro mladé delikventy v době, kdy je ještě možná jejich resocializace.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dobrou. Diplomantka prokázala, že se do náležité hloubky seznámila nejen s právní úpravou obsaženou v ZSVM, ale i s odbornou trestněprávní a kriminologickou literaturou. Diplomantka se sice hojně o poznatky získané z literárních pramenů opírá, avšak činí tak poměrně zdařile, když takto získané poznatky vhodně a celkem i samostatně ve vlastním výkladu využívá.

Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by diplomantka mohla vyjádřit svůj názor na důvody, pro které před rokem 1990 byla kriminalita mládeže celkem na stabilizované a relativně nízké úrovni oproti stavu v dalších letech.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 27.9.2015

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent diplomové práce