

Posudek konzultanta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomantky: **Klára Švandelíková**

Název práce: **Whistleblowing**

Datum odevzdání práce v listinné podobě: **24. září 2015**. Elektronicky byla práce odevzdána dne 19. září 2015.

Konzultace

Diplomantka práci s vedoucím opakovaně řádně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky a podněty byly diplomantkou v řadě případů reflektovány.

Podobnost práce s jinými dokumenty

K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 701 stranách. Práce vykazuje podobnost s 41 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu, anebo prameny dostupnými v rámci internetu, na které se diplomantka odkazuje.

Ke struktuře práce a k její logické stavbě

Práce se sestává, včetně úvodu a závěru, přehledu používaných zkratk, přehledu použitých pramenů a judikatury, závěrečného shrnutí v českém a anglickém jazyce a klíčových slov, celkem ze 75 stran. Samotný text práce tvoří 64 stran. S přihlédnutím k sazbě textu je zřejmé, že diplomantka dostála rozsahu předepsanému pro tento druh kvalifikační práce.

Práce je rozdělena do pěti kapitol, které na sebe vzájemně navazují. Stejně platí i o vnitřním členění kapitoly 3 věnované právní úpravě *whistleblowingu*, kterou lze označit za hlavní těžiště předložené diplomové práce.

Předložená práce je s přihlédnutím ke svému rozsahu odpovídajícím způsobem rozčleněna.

Logická stavba práce je dobrá.

K jazykové úrovni a k použitým metodám zpracování

Práce je sepsána v českém jazyce. Po jazykové stránce ji lze hodnotit jako velice zdařilou.

Práce je zpracována s ohledem na druh kvalifikační práce, o který se jedná, obvyklými metodami.

Zvláště lze ocenit, že diplomantka projevila značnou iniciativu ve směru k získávání pramenů pro sepsání předložené práce, když mj. v kontextu nedostatku zdejší odborné literatury věnující se předmětné materii vyhledala a zpracovatele řadu cizojazyčných podkladů.

K obsahové stránce

Z obsahového hlediska se autorka věnuje v současné době vysoce aktuální problematice právní úpravy oznamování škodlivých jednání, která je taktéž známa pod anglickým termínem *whistleblowing*, a to zejména z hlediska právní úpravy pracovněprávních vztahů.

V úvodních dvou kapitolách se diplomantka věnuje samotnému pojmu *whistleblowing*, jeho obsahu, historii vývoje a požití v právní úpravě zejména USA.

Třetí kapitola, kterou lze označit za stěžejní, je věnována právní úpravě *whistleblowingu*. Diplomantka se v jejím rámci zaměřuje jak na základní mezinárodněprávní dokumenty, které se dotýkají této problematiky, tak na právní úpravu Evropské unie, aby následně navázala přehledem právních předpisů, které se nějakým způsobem regulují jednání, které lze podřadit pod pojem *whistleblowing* (ať již v širším nebo v užším smyslu slova). Autorka krom jiného věnuje pozornost i relevantní judikatuře jak vysokých soudů České republiky, tak soudů mezinárodních.

V předposlední kapitole se diplomantka zaměřuje na oznamování/*whistleblowingu* z hlediska *corporate governance*.

Kapitola 5 spolu se závěrem práce jsou věnovány jednak na stávajícím legislativním pracím, které se dotýkají autorkou zkoumané problematiky, a jednak obsahují úvahy stran právní úpravy *de lege ferenda*.

Výhrady a připomínky

K obsahu práce nelze formulovat žádné zásadní věcné připomínky.

Diplomantce lze nicméně vytknout následující.

V první řadě se nezdá být dostatečně vymezení cílů práce v rámci jejího úvodu, zejména je-li tento aspekt hodnocen z hlediska specifikace dílčích cílů v rámci jednotlivých kapitol.

Vedle toho, což je podstatnější, diplomantka v několika případech ne zcela důsledně odkazuje na odbornou literaturu, z níž dle všeho čerpala (např. str. 41). Vedle toho, pokud diplomantka odkazuje na odbornou literaturu, není vždy dobře rozlišitelné, zda pouze poukazuje na totožnost názoru, či zda z předmětného pramene cituje (v několika případech, byť není text patřičným způsobem uvozen, platí zřejmě druhá z variant).

Práci však lze i přes vznesené výhrady hodnotit jako velice zdařilou a lze ji doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, s navrženým klasifikačním stupněm výborně.

Otázky k obhajobě

Diplomantka by mohla při ústní obhajobě rozvést otázku motivace k oznamování a definovat instituty, které k tomuto účelu považuje za vhodné pro implementaci do právního řádu České republiky. Spolu s tím by se mohla diplomantka vyjádřit i k otázce, jakou podobu právní úpravy oznamování obecně považuje za vhodnou.

V Praze dne 3. listopadu 2015

JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.
konzultant