



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Problémy institutu vazby  
**Autor :** Jan Bělecký  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Rozsah práce:** 57 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 17. 9. 2015

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je aktuální, neboť institut vazby a jeho úprava je aktuálním nejen k častým legislativním změnám, které jsou stále diskutovány i *pro futuro*.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – vzhledem k zaměření tématu byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal potřebné a dostačující množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky).

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cílem práce bylo popsat a nastínit problematiku vazby a přiblížit její jednotlivé podoblasti a postupy, ke kterým dochází při rozhodování o vazbě. Vzhledem ke struktuře práce lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn i přes skutečnost, že se mnohdy jedná o deskripci, a nikoliv analýzu problémů.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují, diplomant postupuje od obecného ke konkrétnímu (historie, pojem vazby, vazební právo materiální a formální)
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je dostatečný; diplomant reflektoval relevantní literaturu. Nedostatkem je absence cizojazyčné literatury. Poznámkový aparát je vyhovující, i když není vždy formálně vyhovující (zarovnání textu).
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní a dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují,

- jazyková a stylistická úroveň – práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, jazykové chyby se v zásadě nevyskytují

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je vhodným zpracováním zvoleného tématu. Jádrem práce jsou úvahy o vazebním právu jak materiálním, tak formálním. Lze ocenit, že diplomant k některým otázkám zaujímá vlastní stanovisko, bohužel se však nepouští do hlubších úvah včetně návrhů de lege ferenda. Závěrem je třeba konstatovat, že ač autor pracoval se soudními rozhodnutími, tak nevyužil jejich širokou škálu, která zrovna k tématu vazby existuje.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Vyjádřete se k opatřením nahrazujícím vazbu de lege ferenda.*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 1. října 2015

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
vedoucí práce