

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Jakub Kohút

Název práce

Vliv zahraniční a sousedské politiky EU na sousední země: případ Moldavska

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

Viera Knutelská, Ph.D.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma i výzkumné otázky jsou formulovány jasně a dostatečně úzce. Na druhou stranu uvedení dvou hypotéz je vzhledem k formulaci výzkumných otázek i deklarované metodologii zbytečné a autor je ve skutečnosti nezkoumá. Představení teoreticko-metodologického rámce je dle mého názoru příliš obecné – autor trochu nadbytečně odůvodňuje svůj výběr konstruktivismu přehledem a (ne)výhodami všech velkých teorií mezinárodních vztahů a i když v práci prvky konstruktivismu jsou, není toto zdůvodnění pro práci nijak zvlášť relevantní. Obdobné výhrady mám k použití metody diskurzivní analýzy – i když autor věnuje velký prostor mnohým dokumentům a výroky evropsko-moldavských vztahů, neuplatňuje žádný jednotný postup, nelze říct, o jakou formu diskurzivní analýzy přesně se jedná, autor důsledně neuplatňuje ani postup, na nějž odkazuje v metodologické části na s. 24. Na druhou stranu na práci oceňuji zejména širokou šíři použitých primárních i sekundárních zdrojů, velkou přehlednost a logickou strukturovanost textu, kde všechny části práce se vhodně doplňují. Například i historický exkurz není samoúčelný, ale autor vhodně zdůrazňuje aspekty relevantní pro současné vztahy Moldavska a EU, potažmo Ruska, zejména problematiky formování moldavské identity.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost,

správnost postupů; konformita s projektem);

Autor výborně pracuje se zdroji, při analýze moldavsko-evropských vztahů volí skutečně relevantní dokumenty a další zdroje, na nichž je schopen poukázat na proměňující se priority a názory na obou stranách. Na druhou stranu právě nevyužitý potenciál diskurzivní analýzy pro toto téma mu neumožňuje dojít k systematickým závěrům, jasně identifikovat a představit stálé a měnící se prvky diskurzu, ať už moldavského nebo evropského. Z tohoto důvodu někdy opomíjí podle mého názoru klíčové prvky - například i když na několika místech v práci rozebírá postoj obou stran k definování „evropské“ země, nezmiňuje tuto otázku při asociační dohodě, i když z hlediska diskurzu patří nepochybně k otázkám klíčovým. Navíc, i když v závěru práce autor uvádí odpovědi na své otázky a hypotézy, nejsou v práci skutečně důsledně sledovány a čtenář na ně snadno zapomene.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V zásadě pořádku, někdy neúplné citace z internetových zdrojů.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk práce je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Navzdory výše uvedeným výhradám považuji práci za vcelku zdařilou, autor přichází k mnoha zajímavým dílčím postřehům a závěrům, které osvětlují moldavsko-evropské vztahy. Hlavní slabinou práce je metodologická nedůslednost. Práce však zcela určitě splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně – velmi dobře dle obhajoby.

datum

podpis

10.6.2016	
-----------	--