



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Zuzana Zajíčková
Název diplomové práce: Autorskoprávní ochrana výtvarných děl
Rozsah práce: 107 stran (bez příloh)
Datum odevzdání práce: 16. září 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku „Autorskoprávní ochrana výtvarných děl“, které již svým názvem naznačuje zaměření na standardní a klasickou součást autorského práva - díla výtvarná. Již na tomto místě nutno zdůraznit, že diplomantka se tématu chopila neotřelým a tvůrčím způsobem a rozhodně se neomezuje na prostý popis české popř. evropské komunitární autorskoprávní úpravy. Naopak, k tématu přistupuje osobitě, kde důležitým přínosem práce je jednak prolínání se samotným věcným obsahem jednotlivých děl výtvarného umění (zde autorka nezapře své znalosti a rozhled v této oblasti umění), které pak autorskoprávně reflektuje, jednak v práci široce využívá své znalosti francouzské úpravy, získané při zahraničním studiu. Je zřejmé, že tématem se diplomantka dlouhodobě zaobírá.

Práce je svou povahou studií o autorskoprávní ochraně výtvarných děl, podanou na prostoru celkem deseti kapitol (bez úvodu a závěru), kde po nezbytných prvních kapitolách o autorském právu v této oblasti, včetně pramenů, vynucování, druhů výtvarných děl apod. (1-4) přechází k „případové“ kapitole (5) věnované tzv. street artu graffiti, v kapitole 7 uvádí zvláště některé kauzy z českého prostředí, aby naopak v kapitolách 6 a 8 v rámci komparace provedla analýzu francouzské úpravy a praxe. Na komparaci je pak výslovně zaměřena kapitola 9 stran anglosaského konceptu fair use a kontinentálního pojetí zákonné licence (opět se zaměřením na Francii). V poslední, desáté kapitole pak autorka seznamuje s novými moderními trendy výtvarného umění, které se snaží analyzovat a promýšlet z hlediska možné reakce ze strany autorského práva.

Již tento výčet kapitol svědčí o komplexním přístupu k problematice, využití komparativní metody zkoumání i hojném využití pramenů a to zejména francouzských. Práce je ožívována konkrétními příklady kauz, odkazem na jednotlivé nové formy umění, doprovázené i vyobrazeními z umělecké

praxe (viz zejm. příloha). Práce je tak čtivá a vykazuje znaky kvalitního spojení právního i věcného pohledu, bez zásadních vad formálního charakteru.

Polemizovat lze jistě o řazení jednotlivých kapitol (tak např. pojednání o francouzském autorskoprávním pojetí výtvarného umění mohlo s ohledem na název práce sloužit jen jako doplněk k obecnějším partiím), stejně jako o zaměření zvláště na některé druhy umění, byť moderní (např. street art), namísto hlubšího komentáře k dílům s větším i praktickým přesahem (např. díla architektonická či fotografická). Nicméně toto budiž ne podstatnou výtkou.

S ohledem na výše uvedené lze práci doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně. Diplomantka necht' se zaměřit na otázku originality autorských děl v kontextu českého, francouzského a komunitárního práva (viz důsledky kauzy ESD *Painer* aj.).

V Praze dne 20. září 2015

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Zuzana Zajíčková
Název diplomové práce: Autorskoprávní ochrana výtvarných děl
Rozsah práce: 107 stran (bez příloh)
Datum odevzdání práce: 16. září 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku „Autorskoprávní ochrana výtvarných děl“, které již svým názvem naznačuje zaměření na standardní a klasickou součást autorského práva - díla výtvarná. Již na tomto místě nutno zdůraznit, že diplomantka se tématu chopila neotřelým a tvůrčím způsobem a rozhodně se neomezuje na prostý popis české popř. evropské komunitární autorskoprávní úpravy. Naopak, k tématu přistupuje osobitě, kde důležitým přínosem práce je jednak prolínání se samotným věcným obsahem jednotlivých děl výtvarného umění (zde autorka nezapře své znalosti a rozhled v této oblasti umění), které pak autorskoprávně reflektuje, jednak v práci široce využívá své znalosti francouzské úpravy, získané při zahraničním studiu. Je zřejmé, že tématem se diplomantka dlouhodobě zaobírá.

Práce je svou povahou studií o autorskoprávní ochraně výtvarných děl, podanou na prostoru celkem deseti kapitol (bez úvodu a závěru), kde po nezbytných prvních kapitolách o autorském právu v této oblasti, včetně pramenů, vynucování, druhů výtvarných děl apod. (1-4) přechází k „případové“ kapitole (5) věnované tzv. street artu graffiti, v kapitole 7 uvádí zvláště některé kauzy z českého prostředí, aby naopak v kapitolách 6 a 8 v rámci komparace provedla analýzu francouzské úpravy a praxe. Na komparaci je pak výslovně zaměřena kapitola 9 stran anglosaského konceptu fair use a kontinentálního pojetí zákonné licence (opět se zaměřením na Francii). V poslední, desáté kapitole pak autorka seznamuje s novými moderními trendy výtvarného umění, které se snaží analyzovat a promýšlet z hlediska možné reakce ze strany autorského práva.

Již tento výčet kapitol svědčí o komplexním přístupu k problematice, využití komparativní metody zkoumání i hojném využití pramenů a to zejména francouzských. Práce je ožívována konkrétními příklady kauz, odkazem na jednotlivé nové formy umění, doprovázené i vyobrazeními z umělecké

praxe (viz zejm. příloha). Práce je tak čtivá a vykazuje znaky kvalitního spojení právního i věcného pohledu, bez zásadních vad formálního charakteru.

Polemizovat lze jistě o řazení jednotlivých kapitol (tak např. pojednání o francouzském autorskoprávním pojetí výtvarného umění mohlo s ohledem na název práce sloužit jen jako doplněk k obecnějším partiím), stejně jako o zaměření zvláště na některé druhy umění, byť moderní (např. street art), namísto hlubšího komentáře k dílům s větším i praktickým přesahem (např. díla architektonická či fotografická). Nicméně toto budiž ne podstatnou výtkou.

S ohledem na výše uvedené lze práci doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně. Diplomantka necht' se zaměřit na otázku originality autorských děl v kontextu českého, francouzského a komunitárního práva (viz důsledky kauzy ESD *Painer* aj.).

V Praze dne 20. září 2015

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Zuzana Zajíčková
Název diplomové práce: Autorskoprávní ochrana výtvarných děl
Rozsah práce: 107 stran (bez příloh)
Datum odevzdání práce: 16. září 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku „Autorskoprávní ochrana výtvarných děl“, které již svým názvem naznačuje zaměření na standardní a klasickou součást autorského práva - díla výtvarná. Již na tomto místě nutno zdůraznit, že diplomantka se tématu chopila neotřelým a tvůrčím způsobem a rozhodně se neomezuje na prostý popis české popř. evropské komunitární autorskoprávní úpravy. Naopak, k tématu přistupuje osobitě, kde důležitým přínosem práce je jednak prolínání se samotným věcným obsahem jednotlivých děl výtvarného umění (zde autorka nezapře své znalosti a rozhled v této oblasti umění), které pak autorskoprávně reflektuje, jednak v práci široce využívá své znalosti francouzské úpravy, získané při zahraničním studiu. Je zřejmé, že tématem se diplomantka dlouhodobě zaobírá.

Práce je svou povahou studií o autorskoprávní ochraně výtvarných děl, podanou na prostoru celkem deseti kapitol (bez úvodu a závěru), kde po nezbytných prvních kapitolách o autorském právu v této oblasti, včetně pramenů, vynucování, druhů výtvarných děl apod. (1-4) přechází k „případové“ kapitole (5) věnované tzv. street artu graffiti, v kapitole 7 uvádí zvláště některé kauzy z českého prostředí, aby naopak v kapitolách 6 a 8 v rámci komparace provedla analýzu francouzské úpravy a praxe. Na komparaci je pak výslovně zaměřena kapitola 9 stran anglosaského konceptu fair use a kontinentálního pojetí zákonné licence (opět se zaměřením na Francii). V poslední, desáté kapitole pak autorka seznamuje s novými moderními trendy výtvarného umění, které se snaží analyzovat a promýšlet z hlediska možné reakce ze strany autorského práva.

Již tento výčet kapitol svědčí o komplexním přístupu k problematice, využití komparativní metody zkoumání i hojném využití pramenů a to zejména francouzských. Práce je ožívována konkrétními příklady kauz, odkazem na jednotlivé nové formy umění, doprovázené i vyobrazeními z umělecké

praxe (viz zejm. příloha). Práce je tak čtivá a vykazuje znaky kvalitního spojení právního i věcného pohledu, bez zásadních vad formálního charakteru.

Polemizovat lze jistě o řazení jednotlivých kapitol (tak např. pojednání o francouzském autorskoprávním pojetí výtvarného umění mohlo s ohledem na název práce sloužit jen jako doplněk k obecnějším partiím), stejně jako o zaměření zvláště na některé druhy umění, byť moderní (např. street art), namísto hlubšího komentáře k dílům s větším i praktickým přesahem (např. díla architektonická či fotografická). Nicméně toto budiž ne podstatnou výtkou.

S ohledem na výše uvedené lze práci doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně. Diplomantka necht' se zaměřit na otázku originality autorských děl v kontextu českého, francouzského a komunitárního práva (viz důsledky kauzy ESD *Painer* aj.).

V Praze dne 20. září 2015

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.