



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Ondřej Šamonil

Název práce: Burden-Sharing v NATO – Diskursivní analýza

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2016

Autor posudku (vedoucí práce): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	65
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	17
CELKEM		100	82



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předkládaná práce si klade za cíl „odkrýt a interpretovat“ diskursivně argumentační vzorce na půdě NATO organizované kolem problematiky *burden sharing*. V diskursivní analýze vládního intertextuálního pole hledající inspiraci v poststrukturalistickém přístupu Lene Hansen, potažmo Davida Campbella, se soustředí na dvě časová období - 90. léta a širěji pojatou současnost (GWOT, finanční krize, konflikt na Ukrajině). Teoretická část práce ukazuje, že inspirace Hansenovou je spíše volná. Již v úvodu jsou stanoveny parametry diskursivní analýzy podle jejího modelu - intertextuální pole a časové vymezení (kde v analytických kapitolách práce užitečně postupuje epizodicky) -, přiznaně, byť poněkud problematicky ale rezignuje na předběžnou identifikaci počtu *Selves* s tím, že tento počet nelze dopředu určit. Namísto toho zde uvádí na scénu diskurs *platiči/neplatiči*, původní induktivní interpretační rámec, který je ale spíš základním diskursem (*basic discourse*) v Hansenové chápání, tj. nenahrazující počet *Selves* v jejím parametrickém modelu. Poststrukturalistické analýze se práce rovněž vzdaluje přiznanou rezignací na zkoumání podmínek možnosti diskursu a jeho řádu, absencí problematiky moci (nad rámec propojení pólů „diskursivní sítě“ s velkými aliančními hráči) a deklarovaným cílem „přispět ke strategické odpovědi NATO“ po anexi Krymu. Na druhé straně předkládá interpretativně původní diskursivní analytiku, která v sobě navíc nese účinný historizační prvek opodstatňující historickou kapitolu, která je sice povahou deskriptivní, ale předkládá disciplinované epizodické čtení vývoje NATO prizmatem v teoretické části definovaného konceptu *burden sharing*. (Naopak exposé do ekonomické teorie je sice relevantní v napojení na koncept, méně už na zvolenou teoretickou perspektivu a argument práce, např. skrze postulát o významu ekonomické racionality diskursivně jednajících subjektů nijak nerozvíjí.)



Přínosy této analytiky jsou zejména původní morfologie aliančního diskursu historizace současných pozic a postřehy např. stran subverzivního účinku *smart defence*. Výsledky analýzy jsou vzhledem k záběru práce navíc poměrně přehledně uspořádány včetně grafického zpracování v příloze. Na druhé straně autor pracuje s omezeným rozsahem diskursivních monumentů (promluv) a některé kategorie analýzy, které používá, mohly být jasněji definovány – například sama hojně zmiňovaná diskursivní síť, diskursivní paměť i (jinak etablovaný koncept) diskursivní strategie. Nenaplněný potenciál poststrukturalistické diskursivní analýzy ve smyslu diagnostiky podmínek možnosti se jasně ukazuje například na dobře podchyceném, nicméně dále genealogicky nerozpracovaném diskursu „sdílení rizika“, který se objevuje na pozadí angažmá v Afghánistánu.

Vedlejší kritéria:

Rozsah využitých zdrojů je dostatečný, ale práce spoléhá v historické části na pouze několik stěžejních děl (Thies, Lundestad), z nichž následně čerpá i nemalou část promluv v samotné diskursivní analýze (a obecně platí, že tyto promluvy jsou přebírány ze sekundární literatury). Ze stylistického hlediska je práce psána místy poněkud ledabyle, ale přehledně a srozumitelně.

Celkové hodnocení: Práce splňuje nároky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě. Za její nejsilnější stránku považuji původní závěry diskursivní analytiky promluv týkajících se problematiky *burden sharing* v NATO včetně historizace dominantních pozic a opakujících se vzorců. Za nejslabší stránku považuji nenaplněný potenciál přihlášení se k poststrukturalistické diskursivní analýze (podmínky možnosti) a omezený rozsah archivu promluv, s nimiž autor pracuje.

Výsledná známka: Velmi dobře.

Podpis: