

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Andrea Krenková

Název práce: Potřebujeme více informací? Využití více médií současně

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Martin Groman, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK, externista

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

K drobnému odchýlení od původních tezí došlo nejen tím, že diplomantka, jak je to časté, během studia literatury a během samotného výzkumu musela původní záměr konkretizovat, ale také tím, že z organizačních důvodů došlo ke změně konzultanta. Poté, co jsem práci jako konzultant převzal, doporučil jsem sám jistě drobné úpravy, především užší zaměření původního záměru.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Na předložené práci oceňuji především zdařilou a podrobnou rešerši zahraničních studií k danému tématu a také výsledky vlastního výzkumu, který bychom sice mohli označit jako primární, zkušební, ale který už tak na daném vzorku ukázal zajímavé výsledky, které by bylo možno dále rozvíjet.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená práce otevírá v českém kontextu zatím málo zmapované téma a už tímto faktem je přínosná. Navíc je to práce podle mého soudu přehledná a zdařilá, takže o to lepší výsledky nabízí. Sledování několika médií současně přichází do našeho prostředí v širší míře s nástupem internetu a moderních technologií. Autorka se zaměřila na mladou generaci a sledovala, jaké motivace k tomuto kombinování médií vedou. Jak sama v závěru své práce uvádí: "Kromě nesouvisejícího obsahu informanti na internetu také vyhledávají informace, které souvisí s pořadem v televizi – doplňují si znalosti o zprávách, vyhledávají jména herců nebo si ověřují pravdivost údajů. Pozornost mladých lidí je v průběhu konzumace televize a internetu soustředěna spíše na internet, který vyžaduje uživatelskou aktivitu a zároveň jim umožňuje dělat přesně to, co v daný moment chtějí. Nemusejí se tak spoléhat jenom na obsah, který je jim předložen." Dalším zajímavým zjištěním je fakt, že vzhledem k využití více médií zároveň jsou mladí lidé přesvědčeni, že šetří čas. Zde se předkládaná práce dostává skutečně až na sociologickou úroveň, kdy vysledovává kauzalitu mezi používáním několika médií současně a časem tráveným s rodinou. Nemálo respondentů uvedlo, že večery tráví stejně jako jejich rodiče u televize, ale doplňují tuto činnost brouzdáním po webu, přičemž mají dojem, že i tak tráví čas se svými blízkými. Autorka dokonce popisuje situaci, kdy rodina takto tráví večery celá - zdánlivě spolu v jednom prostoru, každý nicméně se svým chytrým zařízením, ať už s mobilem nebo tabletem. Taková situace je v mnoha ohledech limitní a, jak autorka naznačuje, otevírá se tu hlubší otázka jednak skutečně soustředěné konzumace mediálního obsahu a také skutečného prožívání například rodinné sounáležitosti.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěru apod.)

Andrea Krenková svou práci se mnou konzultovala pravidelně a velmi pečlivě, což mnohé napovídá o jejím přístupu k věci. Osobně musím konstatovat, že mne na předloženém textu zaujal jeden vlastně nakonec spíše osobní moment. Když mne seznámila se svými tezemi, měl jsem za to, že mladí lidé budou nakonec nejčastěji kombinovat audiovizuální médium (ať už televizi nebo DVD či prostě film v počítači či v televizi) s internetem v mobilu nebo tabletu. Tento předpoklad se potvrdil. Co mne překvapilo, byl vlastně fakt, který mi došel až při četbě textu - toto nejhojnější kombinování ve svém důsledku ubírá něco právě z oné audiovizuální komplexnosti televize - obraz přestává být tak podstatný, protože není svými konzumenty sledován po celou dobu. Ve chvíli, kdy sledujeme obsah na internetu, stává se audiovizuální médium jakýmsi doplňkem, kulisou. Očekával bych na základě tohoto poznání, že čistě auditivní médium jako rozhlas nebo hudba bude mít v tomto ohledu jistou výhodu. Nicméně, vzhledem k tomu, že kombinování médií se odehrává i u mladé generace nejčastěji v době televizního prime time, tedy večer, je zjevné, že televize jako pomyslný střed našich domácností, jako místo, před kterým se večer co večer setkáváme se svými blízkými, neztratila zatím svou roli.

Předložená práce je nejen pečlivě zpracovaná, ale její výsledky jsou také inspirativní. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak si vysvětlujete, že rozhlas nebo poslech hudby, který je vlastně vhodnější k paralelnímu sledování, není tam často respondenty zmiňován, jako sledování televize kombinované s hledáním na internetu?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!