

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Radka Solná**  
Téma práce: Zánik manželství (výhled do zahraničí)  
Rozsah práce: 63 stran  
datum odevzdání práce: 18. 12. 2015

#### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku aktuální, o kterou se dlouhodobě zajímá i široká veřejnost. Diplomantka se pokusila podat ucelený přehled způsobů, jakým může dojít k zániku manželství, a jejich výklad. Současně diplomantka do práce zahrnuje výhled do úpravy zániku manželství v Nizozemském království. Téma se přímo týká nové úpravy v občanském zákoníku č. 89/2012 Sb., avšak diplomantka v textu práce vhodně navazuje i na právní úpravu předcházející.

#### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:**

Téma práce považuji spíše za jednodušší s ohledem na ucelenou kodifikaci a velké množství odborné literatury. Na druhou stranu bylo zkoumání diplomantky komplikováno nedávnou rekodifikací soukromého práva. Diplomantka se s tématem vypořádala dobře, v práci využila velké množství judikatury. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické a komparativní, přičemž se neomezila na pouhý popis, ale rovněž propojovala získané poznatky.

#### **3. Formální a systematické členění práce:**

Práce je systematicky členěna na úvod, čtyři kapitoly a závěr. Diplomantka tak zvolila pro jí zpracovávanou problematiku vhodný systematický přístup, když každou kapitolu věnovala jednomu ze způsobů zániku manželství podle české právní úpravy a jedna kapitola je věnována zahraniční úpravě. V první kapitole se diplomantka věnuje zániku manželství rozvodem, kapitola druhá potom podává pohled na stejnou problematiku v zahraniční úpravě, konkrétně v Nizozemském království. Třetí kapitola je věnována zániku manželství smrtí a kapitola čtvrtá zániku manželství změnou pohlaví. Práce je psána čtivě, diplomantka ale zároveň užívá právně a terminologicky vhodný jazyk, odpovídající vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

#### **4. Vyjádření k práci:**

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Zvolené téma je originální, zvolená systematika práce je rovněž velmi vhodná. Vzhledem k názvu práce bych však považoval za vhodné, aby se diplomantka nesoustředila pouze na jedinou zahraniční úpravu, ale pokusila se podát vhléd do několika zahraničních právních úprav a případně též provedla jejich komparaci. Diplomantka rovněž ve své práci zachytila vývoj české judikatury týkající se tématu.

#### **5. Kritéria hodnocení práce:**

- A) Splnění cíle práce: Diplomantka zcela splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.
- C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je velmi kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány. Diplomantka rovněž využila zahraniční literaturu a judikaturu.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou odpovídá jejímu záměru a považují ji za dostatečnou pro potřeby práce.
- E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

#### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

V čem vnímá diplomantka největší rozdíl mezi právní úpravou zániku manželství rozvodem v České republice a v Nizozemském království?

Doporučila by diplomantka s ohledem na své zkoumání právní úpravy Nizozemského království přenést do české právní úpravy některé řešení, které v Nizozemí fungují?

#### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### **8. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně.

V Praze dne 14. 1. 2016

Petr Šustek  
vedoucí diplomové práce