

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Jaroslav Pospíšil – tiskař, nakladatel a knihkupec
Jazyk práce:	čeština
Student:	Monika Hautková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	doc. PhDr. Voit Petr, CSc.
Oponent(i):	PhDr. Šípek Richard, Ph.D.
Předseda komise:	
Členové komise:	doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
Datum obhajoby:	25.01.2016
Průběh obhajoby:	<p>Diplomantka, byla vyzvána k prezentaci své práce. Diplomantka přehledně přiblížila strukturu své práce. V DP vycházela především z archivního materiálu, z výzkumu nakladatelských seznamů a z dobového tisku.</p> <p>Čtení posudků</p> <p>Vedoucí DP P. Voit hodnotí práci jako zdařilou, vyzdvihuje diplomantčinu práci s archivními prameny a analýzu edičních plánů. Diplomantce se podařilo přiblížit dobové problémy nakladatelské činnosti, doložit ekonomickou stránku podnikání včetně honorování autorů.</p> <p>Konzultantka Alena Petruželková vyzdvihla práci diplomantky s archivními prameny. Ocenila analýzu edičních plánů, detailní přiblížení každodenního provozu v podniku J. Pospíšila.</p> <p>Oponent R. Šípek kladně hodnotí kapitolu o dějinách firmy, ale chybí mu provázanost mezi touto kapitolou a navazujícími kapitolami. Jako nejpřínosnější hodnotí kapitolu pátou vycházející z archivního fondu, zvláště interpretaci diplomantky zjištěných faktů a jejich zasazení do dobového kontextu.</p> <p>Námítky: ve všech posudcích byly shledány nedostatky ve struktuře DP, konzultantka postrádá v kapitole týkající se výzdoby srovnání s evropskou úrovní</p> <p>Vyjádření diplomantky k připomínkám: diplomantka námítky přijímá.</p> <p>Diskuse: Komise diplomantce doporučuje vyjmout kapitolu těžící z osobního fondu J. Pospíšila z archivu LA PNP a opublikovat zjištěná fakta v odborném tisku.</p> <p>Po poradě komise doporučuje ohodnotit diplomovou práci jako velmi dobrou.</p>
Výsledek obhajoby:	Velmi dobře

