

Resumé

V této diplomové práci je popsána problematika újmy na zdraví v českém a německém občanském právu. Cílem práce je poskytnout přehled o ochraně zdraví v obou právních řádech, o tom, kdy vzniká jeho porušení a jaké následky z toho plynou. K tomu byly použity metody komparativní a analytická.

Práce je členěna do tří hlavních kapitol zabývajících se úpravou v německém právním řádu, českém právním řádu a třetí kapitola je věnována srovnání.

Pozornost je zaměřena nejprve na ústavněprávní a mezinárodněprávní zakotvení ochrany života a zdraví. Dále je okrajově popsána povinnost nahradit újmu při porušení smluvní povinnosti. Stěžejní pozornost je věnována povinnosti nahradit újmu při porušení zákona – rozebrány jsou předpoklady pro její vznik, stejně jako způsob a rozsah náhrady. Samostatně je popsáno tělo jako předmět občanskoprávní ochrany, zmíněny jsou rovněž případy tzv. „wrongful birth“ a „wrongful life“ a postavení sekundárních obětí. Německá část navíc obsahuje popis předsmělní odpovědnosti a závazkového vztahu s ochranným účinkem pro třetí osoby v případech újmy na zdraví.

Rekodifikací českého občanského práva byly obě úpravy v oblasti újmy na zdraví přiblíženy. Zřejmě nejvýznamnější rozdíl zůstává v odškodňování sekundárních obětí. Jejich prostá citová újma je v České republice i nadále odčinována, nově však soud může zohlednit okolnosti případu, neboť není vázán pevnými částkami danými v zákoně. Ve Spolkové republice Německo se sekundární oběti odčinění prosté citové újmy prozatím nedočkají, pokud se u nich však v reakci na škodnou událost projeví újma mající povahu vlastního ublížení na zdraví, vznikne jim, na rozdíl od České republiky, nárok na její náhradu.