

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petra Klára Týnovská

Název bakalářské práce: Význam religiozity pro kvalitu života seniorů

Oponent: PhDr. Kristina Najbrtová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

|                                                                      | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| <b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny                | X |   |   |   |
| <b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně                        | X |   |   |   |
| <b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování     |   | X |   |   |
| <b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne |   | X |   |   |
| <b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny                           | X |   |   |   |

Úroveň návrhu projektu

|                                                                                                                                              | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| <b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení                                                                                             | X |   |   |   |
| <b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou                                                      | X |   |   |   |
| <b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená                                                                            | X |   |   |   |
| <b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b><br>organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | X |   |   |   |

Formální hlediska práce

|                                                                                             | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| <b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | x |   |   |   |
| <b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb       |   | X |   |   |
| <b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje                                               |   | X |   |   |
| <b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné                     | X |   |   |   |
| <b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé     | X |   |   |   |
| <b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální                                | X |   |   |   |
| <b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy                 |   |   | X |   |
| <b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb       |   | X |   |   |

Otázky, podněty k obhajobě:

- Jaké jsou, dle autorky, limity dotazníku DUREL, který má být jednou z hlavních výzkumných metod?
- Autorka uvádí v empirické části tři typy intervenujících proměnných (pohlaví, rodinný stav a typ bydlení). Na jakém podkladě autorka vybírá právě tyto intervenující proměnné jako hlavní?
- Jaké další intervenující proměnné mohou vstupovat do výsledků výzkumu (kromě již výše zmíněných)?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka se v textu práce dopouští řady nepřesných formulací či vyjádření, například:

- Psychická diagnóza (str. 44), označení schizofrenici (str. 20, 22)
- „*Zachování hranice mezi psychologií a náboženstvím naznačuje limitaci psychologie, která si musí být, že náboženské prožitky nelze redukovat pouze na psychické prožitky, ale že obsahují také dimenzi, které však věnují pozornost jiné vědní obory.*“ (str. 11)

V textu se opakovaně objevují chyby v citační normě. Především není z textu většinou jasné, kdy se jedná o přímou citaci a kdy o parafrázi, jelikož autorka uvádí počty stran u citací v textu, ale přitom text není psán kurzívou a není v uvozovkách (např. str. 10).

Chyby v citacích v textu i v literatuře jsou patrně často dané nepozorností, kdy způsob citování není důsledně dodržován, objevují se však i systematické chyby v citační normě (sekundární citace apod.)

Co se týče formální stránky úpravy textu, doporučuji pro zpřehlednění nové kapitoly odsazovat od textu předchozí kapitoly.

V rámci bakalářské práce bych očekávala více kritického přístupu k uváděným výzkumům. V několika případech jsou závěry z výzkumů i z literatury autorkou předkládány čtenáři zjednodušujícím, možná až zavádějícím způsobem, jelikož je autorka dále nekomentuje, například:

- „*Extrinsickou religiozitu lze naopak charakterizovat jako praktikování duchovního života ze zjištěných důvodů...*“ (str. 12),
- „*Koenig, King a Carson (2012, s. 66) zmiňují, že k náboženství se mohou častěji uchýlovat duševně nemocní lidé. Upozorňují také na souvislost náboženství s psychopatologií - podle nich vykazuje 25-39% schizofreniků symptomy, které mají religiózní charakter, nejčastěji religiózní bludy.*“ (str. 22).

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala nelehké téma ke zpracování. Obtížnost tématu tkví zejména v používané terminologii (religiozita, spiritualita apod.). Bylo by proto vhodné, aby autorka již v teoretické části práce jednoznačně uvedla, jak bude klíčové termíny užívat v rámci výzkumu, resp. k jakému výkladu těchto pojmů se ona sama přiklání a z jakých důvodů. V bakalářské práci jsem postrádala úvahu nad intervenujícími proměnnými ve výzkumu (viz otázky k obhajobě).

Oceňuji, že se autorka snažila bakalářskou práci vypracovat pečlivě, což dokládá i značné množství literatury. Bakalářská práce obsahuje množství informací, včetně odkazů na aktuální zdroje, je zastoupen i dostatečný počet zdrojů zahraničních.

Posuzovanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** velmi dobře

V Praze dne 22.8.2016

podpis PhDr. Kristina Najbrtová