

Posudek bakalářské práce

Viktória Beličáková

Podoby národního mýtu: slovenská mal'ba tridsiatych rokov a počas druhej svetovej vojny
(Ústav pro dějiny umění, FFUK 2016)

Tato bakalářská práce je věnována problematice slovenského umění 1. poloviny 20. století, nebo přesněji let ca. 1920–1950. Proto 3. kapitola nastiňuje historický kontext a kapitola čtvrtá podává přehled slovenského malířství daného období. Jádrem předložené práce však je 5. kapitola, “Hledání slovenského mýtu ve výtvarném umění 30. let a druhé světové války”. Je uvedena velmi dobrou kapitolou 5.1 o začátcích slovenského mýtu v 19. století (s. 34–36), která výtečně navazuje na kapitolu 2, “Obecně o mýtu”, která je východiskem autorčina uvažování o slovenském umění 20. století.

Jednotlivé kapitoly páté části interpretují tvorbu předních slovenských umělců 20. století (Martin Benka, Gustáv Mallý) právě *sub specie* národního mýtu. To znamená, že historie slovenského umění této doby není v této bakalářské práci podána jako standardní chronologický přehled, nýbrž jako záznam teleologického směřování, které – a to je otázka – směřuje ke svému naplnění. Viz například výstava slovenského umění v GASKu v Kutné Hoře. Můžeme se tedy ptát, zda je práce Viktorie Beličákové pouze a čistě historická? Za obzvláště vydařenou pokládám kapitolu “Čo sa ukryva za slovenským mýtom – porovnanie s prózou naturizmu”, která otevírá cestu dalšímu výzkumu.

Ad summam, tato bakalářská práce je skvěle nabádaná, obsahuje mnoho nepříliš známého materiálu; její autorka výtečně argumentuje a její písemný projev je osobitý. Ze všech těchto důvodů doporučuji bakalářskou práci Viktorie Beličákové k obhajobě s hodnocením “výborně”.

prof. PhDr. Lubomír Konečný
(29. srpna 2016)