

Posudek absolventské práce Evy Huňkové Komunikace mezi knihovníky a čtenáři v Knihovně Jiřího Mahena v Brně

Předkládaná práce je rozčleněna do šesti základních kapitol, z nichž je v první popsána analyzovaná knihovna, ve druhé je zpracována problematika teorie komunikace, kapitola 3 je věnována komunikačním situacím v knihovně a kapitoly 4 a 5 přinášejí konkrétní informace o spokojenosti čtenářů s komunikací knihovníků a názory vybraných knihovníků na své vlastní schopnost a připravenost komunikovat se zákazníkem. Průzkum zaměstnanců i čtenářů byl proveden v Knihovně Jiřího Mahena v Brně. Šestá kapitola je návrh Kodexu chování pro knihovníky.

Celkově je předkládaná práce logicky uspořádaná: seznamuje nás s prostředím komunikace, pokouší se o úvodní teorii a pak o její aplikaci na praktickém příkladu.

Kapitoly 1 a 2 mají teoretický charakter a čerpají převážně z jiných zdrojů informací ať se již jedná o webové stránky knihovny nebo odbornou literaturu pojednávající o komunikaci, mají tedy kompilační charakter.

Za důležitější považuji praktickou část bakalářské práce. Autorce se celkem dobře podařilo vytipovat základní komunikační situace a sestavit vhodné dotazníky pro čtenáře i zaměstnance knihovny. Výsledky dotazníků byly zpracovány do přehledných tabulek. Pro lepší názornost by bylo však vhodné doplnit je grafy. Získané informace jsou dobře analyzovány, předkladatelka uvádí též konkrétní odpovědi na volné otázky, které jsou velmi zajímavé, ale postrádám rozsáhlejší vyhodnocení získaných výsledků a návrhy na další zlepšení poměrně pozitivních výsledků výzkumu. Shrnutí výsledků výzkumu čtenářů na straně 42 např. je velmi obecné a povrchní (stylisticky nedobře formulované).

Poslední kapitolu tvoří návrh kodexu chování knihovníků v komunikačních situacích. Tato kapitola tvoří důležitou součást práce, ale chybí vhodné logické propojení s ostatními částmi textu, především s výsledky výzkumu, zdůvodnění užitečnosti takovéto příručky a i návrh jak ji v praxi využít. Z předloženého textu také není patrné, do jaké míry se jedná o kompilaci cizích zdrojů a do jaké míry je to vlastní práce autorky.

Z hlediska stylistiky se jedná o průměrnou práci. Největší stylistickým prohřeškem je formulace názvu kapitoly 5 „Zhodnocení zaměstnanců svého jednání se čtenáři“ !

Gramatická složka pokulhává, a to především u textů, které zpracovala autorka volně (strany 41, 43 např.).

Celkově práce s výše uvedenými výtkami splňuje nároky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji klasifikovat ji známkou dobře.

Otázky k obhajobě:

Navrhnete, jak by vedení knihovny mělo formulovat své požadavky na komunikační dovednosti knihovníků a jak by je mělo informovat o způsobu jejich chování v konkrétních komunikačních situacích.

V Praze, 26. 1. 2007

Hana Slámová

