



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Švantnerová

Název bakalářské práce: **Spolupráce rodiny a mateřské školy z perspektivy matek a učitelek**

Jméno vedoucího BP: PhDr. Bc. Iva Poláčková Šolcová, Ph. D.

Autorka se v práci zabývá problematikou spolupráce mezi mateřskou školou a rodiči. Úvodní kapitoly jsou věnovány tomu, jak by taková spolupráce měla vypadat, jaké potřeby by měla teoreticky sytit na straně instituce, rodičů a dítěte. Zajímavě autorka diskutuje typy vztahů mezi rodiči a školou, očekávání ze strany rodičů i školy a informační možnosti školy vůči rodičům. Kapitoly jsou poměrně stručné, ale ucelené a autorka v nich čerpá z legislativy, teoretických postojů současných psychologů i akademiků a z výzkumů převážně z českého prostředí. Poslední kapitola je věnována zahraničním výzkumům, respektive zahraničním zkušenostem spolupráce mezi školou a rodiči. Vytýkám místně dlouhé pasáže bez odkazů, kde není srozumitelné, odkud autorka čerpá (např. str. 6, poslední odstavec).

Teoretická část je psaná čtivě, poskytuje autorce dobrý základ pro empirickou část práce, ve které řeší, jaká je spolupráce mezi MŠ a rodiči z pohledu MŠ (pedagogů) a rodičů aktuálně navštěvujících danou MŠ. Výzkumná otázka je dobře, ačkoliv velice široce vymezená. Konkrétně autorka měla za cíl zjistit, co rodiče očekávají od této MŠ a co očekávají učitelky od rodičů a jaký je vzájemný vztah mezi rodiči dětí a učitelkami. Zaměřila se na 4 výzkumné okruhy, které formulovala na základě literatury jako významná. Autorka postupovala podle předem připraveného scénáře v rámci kvalitativního výzkumného přístupu.

Autorka provedla tematickou analýzu dat, identifikovala vždy několik témat, která v závěru každého oddílu shrnula – identifikovala a popsala témata postojová, komunikační a témata týkající se spolupráce a to u obou segmentů participantek. Analýza a interpretace dat je přiléhavá, ačkoliv autorka mohla jít více „za data“, zkusit odvážnější interpretace a propojování některých témat. Citace z rozhovorů jsou pěkně vybrány. Diskuse konfrontuje výpovědi participantek s dostupnou literaturou a ukazuje na některé sporné body, které se týkají např. výchovy dětí a implicitní rodičovské bezradnosti (co s dětmi doma). Celkově je práce zajímavá a nad autorčino očekávání přinesla i nová témata do poměrně „uzavřené“ problematiky, například téma rodičovských skupin k posílení zdatnosti rodičů při výchově dětí a trávení času s dětmi, kde rodiče opravdu jako by si nebyli jisti, co

by s dětmi dělali, kdyby zítra školka prostě nebyla. Rovněž zájem učitelek po vyšší participaci rodičů na školce byl pro nás překvapivý.

Práce je zpracována stylisticky hezky, čtivě, obyčejně, bez překlepů a velkého teoretizování a ukazuje na spíše praktické a aplikační zaměření autorky. Autorka pracovala asi se 40 českými a zahraničními zdroji, se kterými konfrontovala svoje zjištění v diskusi.

Práci považuji za povedenou a doporučuji ji k obhajobě před odbornou komisí. Autorka hojně svoji práci konzultovala a jako vedoucí práce navrhuji hodnocení v pásmu 1 – 2, podle toho, jak se Anně podaří obhajoba.

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: