

Posudek oponenta práce

Mgr. Jakub Binter

Název Práce

Diskriminácia transsexuálov v českej spoločnosti a v rodine

Jméno studenta:

Ivana Rybárová

Předložená teoretická práce se zabývá diskriminací transsexuálů v české společnosti a rodině.

Vzhledem k faktu, že jde o teoretickou práci, práce není dělená na teoretickou a praktickou část a jde do velké míry o rešerši současné literatury, diagnostických manuálů, a výsledků českých a zahraničních studií.

Celkem má práce 72 stran a obsahuje velké množství pohledů a doslovných citací, což svědčí o velké míře časové investice do získání relevantního rozhledu a vědomostí pro přípravu práce. Práce je dělená do podkapitol, ve kterých se autorka snaží adresovat jednotlivá témata jako transgender, transsexualismus, pohlaví, gender a další. V práci se autorka věnuje i dosti opomíjenému tématu etiologie a diskriminace. Co bych na práci vyzdvihnul je fakt, že se autorka věnuje rozličným kulturám a postavení odlišných jedinců v nich, od Indie po Řecko, náboženským důvodům pro diskriminaci, kulturním důvodům pro diskriminaci, které s náboženstvím mohou, ale nemusí splyvat. Také analyzuje na základě literatury různé formy diskriminace podle její závažnosti a dopad na psychickou pohodu jedinců, kteří jsou homosexuální a trans. Část práce věnuje organizacím a způsobům zákonné ochrany.

Práce je psaná ve Slovenském jazyce a přesto, že čtení mi nečiní větší problém, nejsem schopen hodnotit jakékoli gramatické a jazykové jevy, ale zdá se, že tato část práce by neměla být problematická. V práci zůstalo několik málo pozůstatků její tvorby, jako komentáře na straně textu, což by v případné publikaci být nemělo. Nemyslím si, že jde o problém a korektor je tu od toho.

Práce má z mého pohledu nedostatek ve formě zvolených citací, které jsou však správně a je jich velké množství. Pokud by se autorka rozhodla text v budoucnu přetransformovat v text, který by chtěla publikovat, doporučoval bych, aby zvolila citace harvardského stylu (označení číslem a citování na konci stránky), neboť citace formátu APA výrazně ztěžují čitelnost textu.

Co bych práci vytknul nejvíce je komplikované dělení kapitol a fakt, že mnohdy se argumenty dokola opakují ve zdánlivě nesouvisejících částech textu. Je to, pravděpodobně, důsledkem malé zkušenosti s psaním takto dlouhého textu a načerpání velkého množství informací, které studentka chtěla sdělit, ale bohužel někdy zabíhá do témat, která nemají s nadpisem a očekávaným obsahem jasnou spojitost.

Část textu z podkapitoly Diskriminácia transsexuálov v českej spoločnosti a rodine

V USA je v priemere zavraždená jedna transgender osoba každý mesiac a 60% transgender jedincov sú obeťami násilia z nenávisťi (Currah a kol., 2000). Podľa medzinárodnej štúdie (Transgender Day of Visibility, TGEU, 2016), ktorá mapovala počet vrážd transgender osôb medzi rokmi 2008 a 2005 v 65 krajinách bolo zavraždených až 2016 trans jedincov a to prevažne v strednej a južnej Amerike. 65 % z nich sa pritom živilo prostitúciou.

Zrejme i to je dôvodom niektorých chýb v práci, ktoré jsou dôsledkom pomerně komplikovaneho vyztažení informací z akademických textů. Některé jsem si musel pro ověření smyslu dohledat. Příklad chyby z nepozornosti:

*U **žien** je rozdiel medzi pravou a ľavou hemisférou menší, než u **žien**.*

*Na druhej strane sa ženy preukázali nižšou priestorovou predstavivosťou vo fáze, keď je hladina estorgénu **nízka** (je to presně naopak).*

Studentka se také občas pouští do polemiky s definicemi, nebo diagnostickými postupy, které ovšem v práci nejsou nikde uvedeny a tudíž je nemožné se bez dalšího materiálu dobrat toho, zda je kritika oprávněná.

Celkově je na práci vidět velké množství času a přemýšlení, které práci předcházelo a nejsem si jist, na kolik je možné, že studentka byla v časovém presu, nebo nakolik je komplikované velké množství různorodé literatury a informací přimět se usídlit ve správných celcích práce. Toto rozhodnutí nechám na vedoucí práce.

Práci doporučuji k obhajobě, s celkovým hodnocením velmi dobře až dobře, ale na obhajobě bude třeba pro lepší známku velmi konzistentně přednést obsah práce. Znamku na pomezí tedy volím spíše jako motivaci.

V Praze 30. 8. 2016

Mgr. Jakub Binter