

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Kryštof Niček

Název práce: Péče o duši

Jméno vedoucího práce: Prof. dr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení Práce se skládá ze dvou vyvážených polovin. V první autor věnuje pozornost základu péče o duši tak, jak ji představuje Platón. Ve druhé se obrací k péči o duši ve fenomenologii 20. století. Všechny formální požadavky na bakalářskou práci jsou splněny.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní ohodnocení Třebaže práce má poměrně malý rozsah – 33 stran přímého textu, představuje svým velmi kvalitním obsahem skutečný přínos ke zkoumání dané problematiky. Autor se nebojí formulovat vlastní stanoviska na základě hlubokého porozumění pramenům, s nimiž pracuje.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Slovní ohodnocení Práce je napsána bohatým a velmi kvalitním odborným jazykem. Vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, považují ji za vysoce nadprůměrnou.

IV. Otázky k obhajobě. 1. Ve vaší práci je zřejmé, že vás velmi inspiruje jak Heidegger, tak Lévinas. Víme ale, že jejich východisko se velmi liší. Jaký je váš postoj ke „sporu“ o primárnost ontologie a primárnost etiky?

Navržená známka výborně

Datum 13.7.2016

Podpis oponenta práce

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.