

**Univerzita Karlova**  
**Katolická teologická fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Anežka Lebarová, DiS.  
**Datum narození:** 21.01.1989  
**Identifikační číslo studenta:** 66329992

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Dějiny křesťanského umění- bc.  
**Identifikační číslo studia:** 384612  
**Datum zápisu do studia:** 29.08.2012

**Název práce:** Kostel Nalezení svatého Kříže v Litomyšli a jeho rekonstrukce

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Dějiny křesťanského umění- bc.  
**Vedoucí:** PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Miroslav Šmied

**Datum obhajoby :** 07.09.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** 1) Kolegyně Anežka Lebarová na úvod SZK - obhajoba stručně představila obsah svojí práce: Kostel Nalezení svatého Kříže v Litomyšli a jeho rekonstrukce.  
2) Následně přečetl posudek vedoucí bakalářské práce PhDr. Vladimír Czumalo CSc., s doprovodným komentářem, ve kterém výrazně pochválil výběr tématu i metody, kterou se kolegyně rozhodla k výše uvedenému tématu přistoupit. Konstatuje dobrou znalost odborné terminologie, rozvržení práce, atd. Práci označuje za velmi vyspělou, projev za kultivovaný.  
Na základě svého posudku proto vedoucí práce doporučuje předkládanou diplomovou práci k úspěšné obhajobě.  
3)Dále následoval posudek oponenta bakalářské práce Mgr. Miroslava Šmieda, ve kterém oponent mimořádně kladně hodnotí obsah, zaujetí, celkový koncept, i "uchopení tématu". Oponent na základě svého posudku velmi rád doporučuje předkládanou práci k úspěšné obhajobě. Oponent zvláště pochválil obrazovou přílohu.  
4) Rozprava se členy komise...

5)Závěrem se členové komise shodují na tom, že předkládaná diplomová práce je ve stavu, aby mohla být úspěšně přijata k úspěšné obhajobě a proto přistupují k hodnocení výborně.

**Výsledek obhajoby:** výborně  
**Předseda komise:** PhDr. Milan Pech, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:**

PhDr. Eva Bendová, Ph.D. (nepřítomen) .....

PhDr. Vladimír Czumalo, CSc. (přítomen) .....

Mgr. Miroslav Šmied (přítomen) .....

PhDr. Mgr. Tomáš Winter, Ph.D.  
(nepřítomen) .....