



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Anežka Lebarová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Kostel Nalezení svatého Kříže v Litomyšli a jeho rekonstrukce
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 91 908 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Anežka Lebarová našla pro svou bakalářskou práci ideální téma, které spojuje historickou a současnou architekturu, problematiku památkové péče, revitalizace památkového objektu, obnovy sakrálního prostoru, harmonizace jeho liturgické funkce s ostatními a současného umění s historickou architekturou, to vše v kontextu historického vývoje sídla a jeho současného života. Téma tak komplexní samozřejmě klade vysoké nároky. Rád konstatuji, že autorka všem dostala. Vyrovnala se s obsáhlou sumou literatury od regionální historie po recentní teorii architektury, její pozornosti neunikly ani cenné texty ineditní, hodnotným zdrojem pro ni byly i rozhovory s autorem rekonstrukce. Postupuje logicky od historie stavební činnosti piaristů ve městě přes podrobnou stavební historii piaristického kostela, popis a analýzu jeho architektury a rekonstrukci původního vybavení a historii kostela dovádí až k počátku rekonstrukce. Počíná si při tom s jistotou, danou bezpečnou znalostí předmětu studie, efektivně a metodologicky a terminologicky čistě. S dobrým porozuměním pak přibližuje Brýdlův „litomyšlský zázrak“, exponuje projekt Revitalizace zámeckého návrší a do takto vytvořeného rámce zasazuje samotnou rekonstrukci kostela. Svůj předmět sleduje až do současnosti, v závěru práce se věnuje expozici Andělé na návrší, instalaci Václava Ciglera a Michala Motyčky a Pleskotové a Schmidtové výstavě Tvář, jejíž zahájení bylo již časově blízké termínu odevzdání práce. Velmi pokročilá práce je logicky vystavěna a vyznačuje ji také vysoká jazyková kultura. Klidná úsporná dikce dobře zrcadlí pokoru, s níž autorka před svým předmětem stojí, i hloubku jeho pochopení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. srpna 2016

Podpis: