

Univerzita Karlova
Katolická teologická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Mgr. Zuzana Minářová
Datum narození: 21.12.1986
Identifikační číslo studenta: 18781798

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění- bc.
Identifikační číslo studia: 315742
Datum zápisu do studia: 30.08.2010

Název práce: Národní památník na Vítkově. Umění a politika
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Dějiny křesťanského umění- bc.
Vedoucí: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Oponent(i): PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Datum obhajoby : 07.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby:

- 1) Kolegyně Mgr. Zuzana Minářová na úvod SZZK - obhajoba stručně představila obsah svojí práce: Národní památník na Vítkově Umění a politika
- 2) Následně přečetl posudek vedoucí bakalářské práce PhDr. Vladimír Czumalo CSc., s doprovodným komentářem, ve kterém výrazně pochválil výběr tématu i metody, kterou se kolegyně rozhodla k výše uvedenému tématu přistoupit. Konstatuje dobrou znalost odborné terminologie, rozvržení práce, atd. Práci označuje za velmi vyspělou, projev za kultivovaný. Na základě svého posudku proto vedoucí práce doporučuje předkládanou bakalářskou práci k úspěšné obhajobě.
- 3) Dále následoval posudek oponenta bakalářské práce PhDr. Milana Pecha, Ph.D., ve kterém oponent hodnotí obsah, zaujetí, celkový koncept, i "uchopení tématu". Jeho výtky jsou zaměřeny především ke koncepci práce. Není zcela v souladu s otázkami položenými v úvodu práce. Následně se podrobně věnuje jednotlivým detailům práce, místům z jeho pohledu obsahově či terminologicky problematickými. Oponent na základě svého posudku doporučuje předkládanou práci k úspěšné obhajobě.
- 4) Rozprava se členy komise...
- 5) Závěrem se členové komise shodují na tom, že předkládaná diplomová práce je ve stavu, aby mohla být úspěšně přijata k úspěšné obhajobě a proto přistupují k hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

Předseda komise:	PhDr. Milan Pech, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Eva Bendová, Ph.D. (nepřítomen)
	PhDr. Vladimír Czumalo, CSc. (přítomen)
	Mgr. Miroslav Šmied (přítomen)
	PhDr. Mgr. Tomáš Winter, Ph.D. (nepřítomen)