



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Zuzana Minářová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Národní památník na Vítkově. Umění a politika  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 55 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka postavila svou analýzu a interpretaci Národního památníku na Vítkově na důkladných teoretických základech, exponovaných a precizovaných celou první částí práce. Vychází tu především z konceptu politického náboženství, který formuloval docent současných dějin na římské Università La Sapienza di Roma Emilio Gentile. Vyložila jej jasně a úsporně a jeho relevanci hned přesvědčivě doložila aplikací na kontexty Památníku. Zvolenému přístupu k předmětu práce odpovídá soustředění na díla sochařství, malířství a muzivního umění, autorčinu rezignaci na analýzu samotné stavby považují za smysluplnou. Zázvorkova a Gillarova architektura Památníku sice relativně úspěšně řeší rozpor mezi možnostmi jazyka nové architektury a potřebou sdělné monumentality, všechna sdělení Památníku ale její abstraktní forma nést nemůže. I po této redukci postupuje autorka výběrově a soustřeďuje se na mozaiky Maxe Švabinského a Vladimíra Sychry a na dvě díla plastická, Štursova Raněného a Kafkova Žižku. Na analýze jejich ikonografie a částečně i formy ukazuje, jak díla legitimizovala režim a sloužila ideologii. Za největší pozitivum práce považují fakt, že autorka ke svému tématu nepřistupuje staticky, ale sleduje je v plném časovém rozpětí existence. Obratné užití Gentileho konceptu umožnilo elegantně překlénout a vysvětlit rozpory a paradoxy, které se během toho času vyskytly. Rád také konstatuji, že interdisciplinární charakter práce není jen proklamován a snoubení dějin umění s politologií, politickou historií a filosofií se děje bez násilí a kolizí a ve výsledku vyznívá přesvědčivě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. srpna 2016

Podpis: