

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Anna Rejtarová

Název práce: *Aplikace modifikovaného hodnocení předpracovních dovedností dle Jacobsové u pacientů po poškození mozku*

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D

Akademický rok: Mgr. Jaromíra Uhlířová

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je tradičně členěna na teoretickou a praktickou část. Obsahuje všechny základní kapitoly. Text práce činí 52 stran, dále seznamy zkratk, literatury, grafů a tabulek a dále rozsáhlé přílohy obsahující manuál k testu. Rozsah teoretické a praktické části je vzhledem k tématu přiměřený, studentka se zabývá důležitými tématy, kapitoly jsou vyvážené a logicky na sebe navazují.

2. Formální náležitosti práce

Práce je psána odborným jazykem a přesto je čtivá, stylistika je tedy přiměřená, v práci se nenachází gramatické chyby. Studentka adekvátně pracuje s literaturou, užívá citační normu a využívá dostatečné množství zdrojů (celkem 68 zdrojů, z toho 27 cizojazyčných). Pouze se vyskytuje chyba v číslování stránek, začíná od strany 1 v Úvodu, což není zásadní chyba. Práce splňuje formální náležitosti.

3. Cíl práce

Cíl práce je jasně formulovaný. Cílem práce bylo modifikovat hodnocení předpracovních dovedností dle Jacobsové. Dále aplikovat test na vzorku zdravých lidí a vzorku pacientů s poškozením mozku. Studentka tyto cíle splnila, vytvořila modifikaci testu, k němu vytvořila prakticky využitelný manuál i webové stránky, test vyzkoušela na 16 probandech a porovнала vzájemně jejich výsledky.

4. Přehled problematiky

Studentka pracovala s 68 zdroji informací, tyto zdroje vhodně využila a sestavila zajímavý text týkající se jak poškození mozku a ergoterapie, tak především ergodiagnostických metod včetně popisu samotného hodnocení dle Jacobsové. Studentka prokázala, že dokáže vhodně pracovat s odbornou literaturou a poskytla dobrý základ pro své téma a pro praktickou část bakalářské práce.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Studentka očividně věnovala velké úsilí k vytvoření modifikované verze hodnocení dle Jacobsové, všechny modifikace jasně popisuje a zdůvodňuje je vhodnými argumenty. Dokonce se spojila se samotnou autorkou původního testu. Pro daný cíl zvolila vhodné metody. Modifikované hodnocení vyzkoušela v praxi, své postupy jasně popisuje a velmi pěkně a přehledně prezentuje výsledky provedených měření.

6. Přínos pro praxi

Přínos bakalářské práce pro praxi shledávám jako velký, protože původní hodnocení dle Jacobsové bylo již zastaralé, ale myšlenka byla dobrá. Tato modifikace umožní jak využití jednoduchého předpracovního hodnocení s modernějšími aktivitami, tak umožní používat jej u pacientů po poškození mozku, pro které není původně zamýšlen. Dokonce samotná autorka Jacobsová projevila zájem se studentkou dále spolupracovat.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka prokázala, že se v dané problematice dobře zorientovala a opravdu pečlivě se tématu věnovala. To dokazuje také v diskuzi, která odráží dobré teoretické znalosti, praktické zkušenosti a schopnost studentky zamyslet se, klinicky rozvažovat a analyzovat. Navíc přináší praktický manuál a popis pomůcek, které jsou pro testování zapotřebí.

8. Výsledky a jejich analýza

Studentka prezentuje naměřené časy provedení jednotlivých úkolů testovanými osobami - zdravé osoby a osoby po poškození mozku. Zároveň naměřené výsledky porovnává a přináší základní jednoduché statistické zpracování, výsledky slovně komentuje a prezentuje pomocí přehledných grafů a tabulek. Podařilo se jí uchovat dobrou srozumitelnost interpretace a zároveň dokáže diskutovat důvody, pro takové výsledky.

9. Závěry a doporučení

Závěry a doporučení jsou velmi jasně formulovány, práce jako celek působí velmi dobrým dojmem, přináší řadu zajímavostí a praktických výstupů. Aplikovatelnost hodnotím jako vysokou. Škoda jen, že webové stránky, které vytvořila pro zapisování a hodnocení výsledků měření pacientů, zapadla v textu, čtenář musí odkaz déle hledat.

10. Aktuálnost práce – hodnotí pouze oponent práce

Vzhledem k oboru ergoterapie je téma relevantní a velmi aktuální, právě i tím, že se snaží o modifikaci a modernizaci staršího hodnocení, které již neodpovídá požadavkům na zaměstnání v dnešní době. Stále je málo jednoduchých a cenově dostupných hodnocení pracovního potenciálu pacientů, které by mělo širší využití i v menší praxi ergoterapeuta. Toto hodnocení ve zpracované podobě myslím může opravdu využít každý ergoterapeut.

11. Závěry a doporučení vedoucího/oponenta

Práce je velmi dobře zpracovaná, splňuje všechny formální náležitosti bakalářské práce. Je čtivě psaná a přesto používá odborné termíny. Obsahově je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni, přináší adekvátní souhrn problematiky. Praktická část je velmi dobře postavená a popsána, studentka dobře argumentuje zvolené postupy a modifikace testu. Vytváří tak prakticky využitelný nástroj pro hodnocení pracovních schopností pacientů po poškození mozku, předkládá manuál pro terapeuty a sama nástroj vyzkoušela na 16 osobách. Výsledky jsou srozumitelně a jasně prezentovány, argumentovány a diskutovány. Studentka navázala spolupráci s autorkou původního hodnocení s Karen Jacobs a je zde možnost další spolupráce. Věřím, že navržené hodnocení je prakticky využitelné pro ergoterapeuty, kteří pracují s pacienty po poškození mozku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Nachází se v manuálu odkaz na webové stránky, které jste vytvořila pro samotné hodnocení?

Návrh klasifikace práce: Výborně

Datum: 18.8.2016

Podpis: 