



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Sabina Línová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Žerotínové a Náměšť nad Oslavou
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 84 500 znaků (vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Saby Línové se monograficky zabývá zámek v Náměšti nad Oslavou, jeho historií a uměleckou výzdobou. Přináší i poměrně podrobné informace o jeho stavebnících, pánech ze Žerotína, zvláště pak Janovi starším ze Žerotína, vládnoucím na Náměšti v poslední třetině 16. století a jeho synu Karlovi st. ze Žerotína, držícímu panství na přelomu 16. a 17. století. S tím souvisí také na závěr přidaná kapitola o zámku v Rosicích, který rovněž zvelebili Jan a poté Karel st. ze Žerotína. Stručně se autorka na závěr průřezově věnuje následujícímu období, a to až do 20. století.

Úvodní přehled literatury k tématu je rozdělen podle struktury práce na část historickou a umělecko-historickou. Zatímco v části historické se autorka zabývala na základě dostupné literatury osudy důležitých osobností rodu, v následující části umělecko-historické shrnula poznatky o architektuře zámku, věnovala se jejímu popisu, renesanční přestavbě a výzdobě. Práce je kompilativního charakteru a vychází hlavně ze sekundární literatury. Je však přehledným shrnutím znalostí o tomto pozoruhodném stavebním komplexu. Je psána čtivým a kultivovaným jazykem (ač se někdy vyskytne i hrubá chyba, s. 32, ale jen ojediněle), v popisech stavby a výzdoby zámku se autorka sice opírá o literaturu, ale nechybí ani vlastní popisy se zjevnou znalostí věci, opřené o vlastní pozorování. Nebylo by na škodu, kdyby se autorka více soustředila na podrobnější analýzu výzdoby jako celku a její inspirační zdroje, ale protože tato stránka věci ještě nebyla, až na výjimky (Jan Chlíbec), nijak důkladně zkoumána ani v literatuře, je to spíše otázka dalšího studia.

Text splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 8. 2016

Podpis:

