



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Klára Vetterová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Městský mobiliář jako součást vizuální podoby Prahy - analýza  
vybraných typů  
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
Rozsah práce: 103 147 (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předmětem zkoumání Kláry Vetterové byl městský mobiliář Prahy, který je její nedílnou součástí a dodává jí specifický vizuální vzhled. Text svědčí o autorčině velkém zaujetí předměty, které většina ostatních lidí téměř nevnímá: osvětlení, poutače, pouliční hodiny, patníky, zábradlí, koše, poštovní schránky, květináče atd. Jak je Vetterová správně přesvědčená, jsou to tyto zdánlivě bezvýznamné detaily, které dávají příslušnému místu/městu ducha, formují v nás prožitek okolního prostředí a pomáhají nám se v něm zorientovat. Nejprve se zabývala městským mobiliářem v kontextu historie rozvoje Prahy, dále vnímáním tohoto mobiliáře obyvateli města, následně jeho designem a nakonec zhodnocením současného stavu pražského městského mobiliáře. Přestože se některá témata a motivy v práci překrývají a zvláštním způsobem vrství, text jako celek dobře funguje. Občas se zdá, že autorka vstoupila do problematiky oběma nohama a chybí jí jistý odstup a kritický soud. Je diskutabilní, zda bylo vhodné užívat v uměleckohistorické studii termínů jako “ošklivé věci” apod. Text Kláry Vetterové je jinak podnětný a klade řadu otázek, na které by si měl odpovědět pražský magistrát, pokud chce vytvořit z Prahy přátelské a sympatické místo k návštěvě i k životu. Předložená bakalářská práce je dokladem, že obyvatelům hlavního města tyto věci nejsou lhostejné.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 8. 2016

Podpis: