

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Klára Jeníková

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

Název práce: Životní styl teenagerů

Autor posudku: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.
(jméno, příjmení, **UK v Praze – 3. LF**
zaměstnavatel, **Ústav zdraví dětí a mládeže**
kontakt – e-mail, **Eva.vanickova@lf3.cuni.cz** 267 102 332
telefon):

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Problematika životního stylu teenagerů je vysoce aktuální, protože vlivem nových technologií dochází k jeho zásadní proměně. Výsledky práce mohou být pro region a zejména základní školy, na kterých byl realizován sběr dat podnětné zejména při tvorbě programu primární prevence zdravého životního stylu a prevence syndromu rizikového chování mladistvých. Výsledky práce měly větší ambici ke komplexnímu zpracování a komponované prezentaci, než které se jim dostalo.

- 2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Teoretická část práce svědčí o širokém informačním zázemí, které autorka využívá k rozsáhlému popisu období rané adolescence ze všech úhlů pohledu. S ohledem na očekávané praktické výstupy věnuje širší pozornost zejména syndromu rizikového chování mladistvých a vhodně uvádí výsledky renomovaných epidemiologických studií. Autorka uvedla 60 literárních zdrojů, z nichž jedna pětina je zahraniční.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíl bakalářské práce byl přiměřený a vhodně definovaný s ohledem na aktuálnost syndromu rizikového chování, pro které autorka použila výpočet indexu rizikového chování. Stanovila tři pracovní hypotézy, z nichž příslušnost k subkultuře vhodně použila pro zjišťování rozdílů v životním stylu teenagerů. Metodiku sama připravila a díky komunikaci a spolupráci se zvolenými ZŠ připravila elektronický sběr dat. Výsledky práce jsou velmi cenné, rozdíl mezi chlapci a dívkami – ač nebyly prezentované u každé zájmové položky, stejně tak jako rozdíl mezi školami s odlišnou lokalitou a zaměřením (Škola podporující zdraví a běžná ZŠ) – jsou u některých výsledků velmi překvapivé a neočekávané. Autorka podrobila výsledky statistickému zpracování. Práce v některých aspektech přinesla originální pohled na zvolenou tematiku, kterou tak obohatila o nové postřehy. V závěru práce autorka vhodně doplňuje o doporučení primární prevence na všech úrovních, které však postrádá přesnou formulaci obecných tezí a směřuje tak konkrétní s obecným a je ke škodě, že nevyužila právě výsledky své výzkumné ankety pro konkrétní doporučení dotčených škol a regionu.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Bakalářská práce má 104 stran textu a odpovídá požadavkům. V praktické části lze vytknout drobné stylistické prohřešky; ke škodě a nižší přehlednosti zejména v kapitole „výsledky“ nebyla šťastným řešením příliš scholastická prezentace dat a nedostatečně graficky upravené řazení vložených tabulek.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jak si autorka vysvětluje rozdíl v počtu kuřáků mezi teenagery
přináležejícími k subkultuře hiphoperů a skejťáků.

Jak interpretovat výsledky indexu rizikového chování mezi žáky
navštěvujícími vybrané dvě ZŠ.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

13. 6. 2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení
BODY

KLASIFIKACE

Poznámka

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>