

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

### **Denisa Kratochvílová: Nástěnné malby v kostele sv. Jakuba v Křeči**

Předložená bakalářská práce je zaměřena na tematiku, která již byla v literatuře opakovaně zpracována, nikdy však monograficky. Práce je velmi dobře strukturována, v úvodu její autorka resumuje kriticky dosavadní literaturu a je potěšitelné, že dohledala i literaturu regionální. Nic zásadního jí v literatuře nechybí. Následně se věnuje dějinám obce Křeč a kostela sv. Jakuba, a to na podkladě dosavadní literatury. Vznik maleb spojuje v letech správně s donátorskou činností pánů z Hradce, jimž Křeč v letech 1312-1364 patřila. Naznačuje a lze s tím souhlasit, že možným donátorem mohl být štědrý podporovatel kostelů Oldřich III. z Hradce. V opření se o recentní literaturu vylíčila D. Kratochvílová stavebně-historický vývoj chrámu a stručně se zabývala i patrocínem. Poněkud nadbytečná je v práci kapitola věnovaná zařízení kostela, jež je mladší a bez vztahu k nástěnným malbám, které zejména hlavní oltář zakrývá. Naopak zcela správně vřadila do své práce kapitolu Počátky gotického malířství za vlády posledních Přemyslovců. Zde mohla citovat příslušnou kapitolu o malířství z katalogu Umění doby posledních Přemyslovců. V kapitole české gotické malířství za vlády Jana Lucemburského opomněla citovat příslušnou pasáž o malířství z pera Zuzany Všetečkové v katalogu Královský sňatek. Taktéž musím autorce práce vytknout absenci zásadního článku o strakonických malbách z pera vynikajícího rakouského badatele prof. Gerharda Schmidta v časopise Umění. Nejobsáhlejší kapitolu věnovala D. Kratochvílová logicky analýze nástěnných maleb s christologickým cyklem v Křeči. Zde prokázala dobrou schopnost umělecko-historického popisu a umělecko-historické analýzy. S výtvarnými komparacemi, které uvádí lze souhlasit.

Poznámka

Poznámka 28 – přesněji do německých zemí nikoliv do Německa

s. 17 – v kapitole věnované patrocínium mohla autorka práce připomenout četnost svatojakubských patrocinií a jejich souvislost s poutními cestami. Zde mi chybí odkaz na Zlatou legendu Jakuba de Voragine

Uvedené výtky k práci, týkající se zejména absence některé literatury považuji za nepodstatné a doporučuji práci k obhájení. Práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou, navrhuji známku velmi dobře.

V Praze 8.8.2016

DSc

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD,