



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík, Ph.D.

Autor/autorka práce: Denisa Kratochvílová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Nástěnné malby v kostele sv. Jakuba Většího v Křeči
Vedoucí práce: prof. Ph.Dr. Ing. Jan Royt. Ph.D.
Rozsah práce: 46 stran oboustranného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka bakalářské práce představila kostel sv. Jakuba Staršího v Křeči s významnými nástěnnými malbami z první poloviny 14. věku. Nejdříve provedla kritiku stávající dostupné literatury a dále zmínila historické události, které mohly vést ke vzniku malířského cyklu. Ve třetí a čtvrté kapitole rozvedla širší kontext výmalby v uvedeném období. Dále se rozepsala o ikonografii pašijových scén s dochovanými torzy na jiných místech naší země. Analogickým srovnáním ukázala dobrou znalost ostatních cyklů.

Přestože studentka věnovala dostatečnou péči ostatním pašijovým cyklům, zřejmě si neuvědomila, že běží pouze o pouhé zbytky z chrámových interiérů a činit tedy závěry není tak jednoduché. Možná mohla věnovat svoji pozornost i zachovaným pašijovým cyklům v jiných zemích a komparovat je.

Z teologického hlediska je třeba podat výtku proti tvrzení, že sv. Kryštof je fantastická či mýtická bytost.(s. 27). Z pohledu středověkého člověka tomu jistě tak nebylo, i z dnešního pohledu bychom mohli být ke kritice středověkých světců taktéž zdrženlivější.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Poukázal jste na to, že nástěnné malby trpí a jsou v horším stavu, než v době odkytí. Otázka zní, odkrývat, či ne?

2. Jak přistupovat k ostatnímu interiéru kostela po odkryvu maleb?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: Praze, 1. 8. 2016

Podpis: