

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **Mgr. Věra Josková**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Šárka Kowaliková**

Název práce:

**HISTOLOGICKÉ METODY POUŽÍVANÉ V DIAGNOSTICE KOLOREKTÁLNÍHO
KARCINOMU**

Rozsah práce: počet stran: 52, počet grafů: 0, počet obrázků: 11,

počet tabulek: 6, počet citací: 20

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Cílem této bakalářské práce bylo popsat histologické metody používané v diagnóze kolorektálního karcinomu. Ačkoliv je práce rešeršní, studentka pojala svoje téma velmi zajímavě. Text začíná klasicky teoretickou částí, kde je popsána obecná anatomická a základní histologická stavba tlustého střeva, dále se pak autorka věnuje kolorektálnímu karcinomu - rizikovým faktorům, klinické manifestaci, prevenci i terapii. V další části jsou popsány možnosti odběru bioptického materiálu a jeho následné histologické zpracování. Autorka popisuje velmi detailně metody používané v této oblasti a to i na konkrétních příkladech ze své praxe. Text je doplněn přehlednými tabulkami a názornými obrázky. Zejména oceňuji vložení vlastních zkušeností a díky tomu hodnotím praktický přínos této práce jako výborný. Z formálních chyb musím vytknout číslování stránek, dále překlepy, které jsou často v latinských výrazech (z těch zásadnějších: 5-fuirouracil místo 5-fluoruracil, mesoapendix - místo mesoappendix, colon transversum - místo colon transversum, na str. 14 lamina epitealialis - místo lamina epithelialis, pleteň přeložena do latinského jazyka jako lexis - místo plexus, Auerbachii - správně Auerbachi, flexura hepatica - správně hepatica, projektivní - místo protektivní, atd.). V seznamu zkratk chybí vysvětlení zkratky HE, LGIN. Na straně 21 v tabulce nebyla odstraněna změna formou revizí. Na závěr se musím vyjádřit k použité literatuře. Teoretická část bakalářské práce je zpracována hlavně z učebnicových a dále pak internetových zdrojů. V diskuzích a v hodnocení jednotlivých metod by bylo vhodné doplnit poznatky aktuálních i zahraničních studií k danému tématu. Seznam citací by měl být sjednocen - například vždy končit tečkou. Název knihy od autora Mills je špatně citován (patology - místo pathology) a je uveden nesprávný počet stran. Článek Colorectal

Adenomas je taktéž špatně odcitován. Kniha Histologie a histologická technika je dle uvedeného ISBN její II. část, což není v seznamu citací uvedeno.

Věřím, že výsledek práce bude pro klinické laboratoře jistě cenný materiál. I přes výše zmíněné a to hlavně formální chyby, práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Dotazy a připomínky:

1. V teoretické části nemáte v histologickém popisu tlustého střeva pojem Lieberkühnovy krypty. Mohla byste prosím vysvětlit, o co se jedná? Je nějaký rozdíl mezi těmito útvary v tenkém a tlustém střevě?

2. Má kolonoskopické vyšetření nějaká rizika?

3. Na straně 33 popisujete, že Vaše pracoviště provádělo porovnání kvality zpracování vzorků pomocí dvou metod - kontinuální a standartní zpracování. Je tato práce publikována?

4. V práci jsou popsány tři postupy barvení vzorků - barvení metodou hematoxylin-eozin, metodou PAS a kombinovanou metodou Pas-Alcián. Dle čeho se volí metoda barvení?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 13.9.2016

.....
podpis oponentky / oponenta