



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Přemysl Květ
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Interpretace a podoba námětu Noli me tangere v malířství 15. a
 16. století. Vybrané příklady italské a zaalpské oblasti
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
 Rozsah práce: 142 943 znaků včetně mezer, 90 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Přemysl Květ se ve své bakalářské práci nazvané „Interpretace a podoba námětu Noli me tangere v malířství 15. a 16. století. Vybrané příklady italské a zaalpské oblasti“, zabývá zobrazením Máří Magdaleny a Krista v biblické scéně Nedotýkej se mne celkem u jedenácti vybraných děl, které vytvořili jak italští, tak zaalpští malíři v průběhu 15.–16. století. Itálii zastupuje Giotto, následovníci Piera della Francescy, Perugino, Tizian, Correggio, Giulio Romano, ze Zaalpi pak Martin Schongauer, Jacob van Oostanen, Hans Holbein, Lambert Sustris a Jan Brueghel mladší. Práce je rozdělena do dvou částí. Autor se nejprve zabývá charakteristikou tvorby vybraných malířů ve stručných medailonech, uvádí hlavní životopisná data a připomíná jejich stěžejní díla. Poté soustřeďuje pozornost na ikonografický námět Noli me tangere, který nejprve obecně hodnotí a následně charakterizuje a popisuje konkrétní náměty. Vybraná zobrazení rozdělil do skupin na díla italské a zaalpské proveniencce. Jednotlivé příklady podrobuje formální analýze a ikonografickému rozboru, přičemž je třeba podotknout, že formální popisy všech uvedených děl jsou výsledkem autorova vlastního pozorování a hodnocení. V tomto smyslu by bylo možné jistě tyto příklady děl mnohem lépe kontrontovat s odbornou literaturou a metodologickým přístupem v rámci dílčích hodnocení děl. Autor své závěry v rámci analýzy kompozičního řešení, barevné skladby, modelace, atd. uvádí i v obrazové příloze, která je nedílnou součástí předložené bakalářské práce. V závěru se pak pokouší zhodnotit uvedená díla jak z hlediska ikonografického vývoje zkoumaného námětu, tak i po stránce formálního řešení v rámci obou sledovaných oblastí ve vymezeném časovém období. I když dané téma otvírá řadu otázek, které v rámci bakalářské práce nebyly řádně zodpovězeny nebo vyřešeny, například otázky týkající se objednavatelů, transferů námětů mezi italskou a zaalpskou oblastí, atd. lze konstatovat, že předložená práce odpovídá nárokům kladeným na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 7. 2016

Podpis: