



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík, Ph.D.

Autor/autorka práce: Eva Pavlíková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Kostel sv. Františka Serafínského v Lipníku nad Bečvou  
Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Petra Oulíková, Ph. D.  
Rozsah práce: 43 stran oboustranného psaného textu

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Eva Pavlíková věnovala bakalářskou práci klášternímu kostelu sv. Františka Serafinského v Lipníku nad Bečvou, který dříve patřil řádu piaristů. Práci rozdělila na pět kapitol, v první hodnotila literární zdroje a prameny, dále přistoupila k historii města Lipniku, šlechtickým rodům, městským chrámům, aby se zaměřila na školský řád piaristů a poměrně podrobný popis jejich někdejšího kolejního svatostánku.

Je ovšem nutné vytknout studentce Pavlíkové, že plně neobjasnila piaristické školství, které vychází z díla zakladatele Josefa Kalasanského. Zejména Morava vděčí tomuto řádu za mírný průběh reaktolizace (mj. dle příni jejich mcenáše kardinála Dietrichstejna), šíření školství bez ohledu na vyznání a pastorační farností. Z tohoto úhlu pohledu je třeba nahlížet uměleckou i liturgickou výbavu sakrálních prostor, s určitou mírou pragmatismu (absence chórové modlitby aj.) hlavně v době Tereziánské, kdy byli podporováni osvícenou panovnicí i Josefem II., který ostatním mužským řeholím spíše nepřál.

Z faktických odborných chyb je nutno upozornit, že v kostel sv. Jakuba v Brně, znázornil Josef Stern sv. Peregrina Laziosi z řádu servitů a ne sv. Peregrínu. (s. 33) Dále na s. 43 zmiňuje autorka, že "atributem piaristických sídel je ovlivnění italským barokem", což je tvrzení přinejmenší přehnané. Často totiž modifikovali svoje stavby přestavbou starších, či dle finančních možností atd.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Pokusila jste se najít něco společného i u dalších chrámů řádu piaristů?
2. Užívali piaristé stejných umělců v rámci monarchie?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 1. 8. 2016

Podpis: