

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Adam Knotek <hr/> Datum: 30.5. 2016
Autor: Klára Ondříčková	
Název práce: Hybridizace v rámci rodu <i>Sorbus</i> na území střední Evropy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše je shrnutí dosavadních poznatků o mikroevolučních procesech (hybridizace, apomixie, polyploidizace) v rámci rodu <i>Sorbus</i> na území střední Evropy. V práci je zvláštní kapitola pro <i>S. sudetica</i> . V práci jsou též uvedeny první výsledky pro diplomovou práci (experimentální křížení a analýza semen průtokovou cytometrií).	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do deseti celkem logicky uspořádaných kapitol, šest z nich jsou literární rešerší na téma BP, jedna kapitola obsahuje nástin řešení navazující diplomové práce. V podkapitole výsledky se píše o metodice. Kapitoly by mohly být číslované.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka uvádí v seznamu literatury 60 domácích i zahraničních zdrojů. Seznam literatury i citace v textu je třeba místy formálně sjednotit. V seznamu literatury chybí dvě citace. Chybí citace k popsání druhu <i>S. sudetica</i> . Na straně 15, zřejmě chybí citace k obrázku 4. Je též vhodné citovat použité standardy pro FCM s uvedením absolutní velikosti genomu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Nástin metodiky je velmi stručný, ale pochopitelný. Autorka má optimalizovanou metodiku a provedla již úctyhodné množství analýz, které tvoří dobrý základ pro navazující diplomovou práci.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je zdařilá doplněná 8 obrázky. Práce obsahuje menší množství formálních chyb a překlepů. Text vlastní rešerše je poněkud krátký (od úvodu po závěr, mimo kapitolu k diplomové práci, jen 15 stran). Text je z toho důvodu v několika případech pro nepoučenou osobu nesrozumitelný a není jasné, zda autorka rozumí tomu, co píše.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Hlavní částí předložené bakalářské práce je literární rešerše, která by si zasloužila větší rozsah. Zvláště pak kapitoly apomixie a polyploidizace. Vlastní problematika	

rodu *Sorbus* je však zpracovaná slušně a společně s vlastními předběžnými výsledky poskytuje základ pro navazující diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Autorka tvrdí, že centrum vývoje podčeledi Maloideae je v Asii, ale centrum diversity je díky apomiktickým druhům v Evropě. Není toto výsledkem intenzivní vědecké činnosti na území Evropy? Dá se předpokládat, že podobná druhová (apomiktická) diversita bude i v Asii? Jak se v genetické diversitě liší apomiktický a sexuální druh?

2) Co to je triploidní most? Jakou funkci (a jakým způsobem) představuje triploid v uchycení polyploidu? V textu je zmíněn „triploidní zpětný hybrid“, který je neplodný (str. 8). Nerozumím slovu „zpětný“. A jak je to s (ne)plodností triploidů? Uveď prosím příklad z rodu *Sorbus*.

3) V textu píšeš, že primární hybridy jsou nejspíš evolučně nevýznamné? Proč? Nevzniká snad hybridogenní druh, právě skrze primární hybridy?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

Práci hodnotím stupněm 2-

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **1. 6. 2016**. **Podepsaný předejte osobně Kodulce při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.