

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Vladana Drvotová

Název práce: Komunikační strategie filmového debutu v kontextu českého filmového public relations

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: doc. PhDr. PaedDr. Karol Orban, Ph.D

Pracoviště: Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra marketingové komunikace a public relations

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Vladana Drvotová popisuje oblast filmového marketingu a public relations. Skúma aplikáciu marketingu v rámci predprodukčného a vývojového štádia, produkcie, postprodukcie až k uvedeniu filmu v kinách venuje sa tradičným nástrojom filmového public relations. Vpraktické časti je analyzovaná komunikacia pri výrobe celovečerného filmového debutu. Predložená bakalárska práca je mimoriadne aktuálna zostavená adekvátne k vymedzeným cieľom, je proporčne vyvážená a ako dokazujú anotácie jednotlivých kapitol logicky vygradovaná. Závery práce uzatvárajú všeobecné zhodnotenia a odporúčania.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | 1 |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | 1 |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce | 1 |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | 1 |
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby | 1 |

| | | |
|-----|---|---|
| | s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5) | 1 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Vladana Drvotová zúročila teoretické zdroje pre svoju prácu po stránke terminologickej a obsahovej. Autorka použila širokú škálu príslušnej odbornej literatúry nad ramec spracovane témy. Stanovenie kapitol korenšponduje so spracovanou témou. Práca sa vyznačuje dobrou štylizáciou, komunikatívnosťou textu...Z práce je zřejmé, že autorka sa dobre zorientovala v problematike

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Predložená bakalarska práca s rozsahom 60 s. vrátane zoznamu literatúry a príloh je napísaná v súlade s obsahom dokladajúcim požadované odborné kompetencie uchádzača pri tomto druhu prác, má teoretický-empirický charakter a plne vyhovuje požiadavkám kladenými na bakalarsku prácu v odbore marketingové komunikace a public relations. Vladana Drvotová preukázala predloženou prácou výbornú teoretickú a výskumnú erudovanosť, preto hodnotím prácu známku výborne (1).

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Zdôvodnite spôsob spracovania výsledkov. |
| 5.2 | Vyhľadajte a analyzujte ľubovoľné tri trajlery k českým filmom. |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!