

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Šlahař Daniel

Název práce: Výzkum životního stylu cílové skupiny společnosti Marshal Apparel se zaměřením na vnímání trendů a módy jako prostředku sebevyjádření

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Maxa Martin

Pracoviště: IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Bakalářská práce odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomant používá širokou škálu relevantní literatury a stěžejní díla doplňuje o současné poznatky nejen akademiků, ale i autorů, kteří se věnují problematice subkultur a moderního pojetí fashion marketingu. Stěžejní autory (například Lipovetsky či Simmel) doplňuje o jména jako Karel Veselý, který ve svých dílech přináší velmi konkrétní a autentické svědectví o současných subkulturách. Použitá literatura obsahuje i díla tuzemských autorek (Máchalová a Vysekalová) a doplňuje tak tuto bakalářskou práci o místní kontext. Výklad působí utříděným dojmem a z práce je zřejmé, kam autor směřuje.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	3
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je přehledná. Vytknul bych útržkovitost textu v některých pasážích (strany 25 - 29), kde mohl dle mého názoru diplomant text více provázat. Poznámkový aparát je adekvátní. Po jazykové a stylistické stránce je práce vyhovující, na některých místech bych ovšem vytknul možná až příliš beletristický styl psaní a drobné prohřešky proti pravidlům českého pravopisu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Zvolené téma bakalářské práce je původní a velmi aktuální. Zabývá se úzkým segmentem lokálního trhu, který teprve začíná přebírat celosvětový směr určený moderními streetwearovými značkami. Oceňuji diplomantův nadhled, se kterým dokáže stavět značku Marshal Apparel do globálního kontextu a do kontextu historie a vývoje módy obecně. Diplomantem bylo vybrané téma zpracováno výborně. Především na způsobu, kterým přistupoval k závěrečnému výzkumu, je vidět snaha o dosažení co možná nejkonkrétnějšího obrazu životního stylu zkoumané cílové skupiny. Je samozřejmé, že některé diplomantovy závěry jsou velmi obecné a na uvedeném vzorku i složitě zjištělné, ale hlubší a rozsáhlejší pojetí už by šlo nad rámec takovéto práce. Jiné části výzkumu jsou ale velmi konkrétní a dle mého názoru dostatečně podložené nejen diplomantovým výzkumem, ale i dalšími daty týkajícími se českého oděvního trhu. Diplomant si zároveň uvědomuje úskalí provedeného výzkumu a nijak je neskývá. Práce je po všech stránkách kvalitně zvládnuta a já ji tedy hodnotím jako výbornou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaký je vztah mezi demokratizací módy a naší schopností si na základě oděvu zařadit jedince na společenské mapě?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!