

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Zuzana Černá

Název práce: Domácí práce a volný čas: neslučitelné prvky soukromé sféry?

Vedoucí práce: Jan Balon

Oponent/tka: Romana Volejníčková

Navržené hodnocení: výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován jasně: zabývat se otázkami spojenými s často obtížně slučitelnými představami o „volném čase“ a „domácích pracích“. Text je rozčleněn v podstatě na dvě části: první představuje koncepty „volného času“ a roli „domácích prací“ v každodenním životě. Druhá – výzkumná – část obsahuje 17 rozhovorů a jejich zpracování. Závěry práce jsou velmi dobře propojeny s textem jako celkem. Celkově vzato je text rozvržený velmi přehledně a soudržně.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka v textu pracuje s vhodně zvolenými českými s zahraničními zdroji. Oceňuji zejména smysluplnost referencí k zahraniční literatuře, zejména ve vztahu k sociologickému pojetí „volného času“.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Výzkumná část je zpracována v souladu s požadavky, jež jsou na ISS kladeny na bakalářské práce využívajícími kvalitativní přístupy. Počet respondentů je spíše nadstandardní, interpretační části jsou uměřené a drží se tématu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentačně je práce na velmi dobré úrovni. Závěr práce je také dotažen do smysluplné podoby: autorka se drží svého tématu a nepouští se do unáhlených závěrů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální náležitosti jsou v textu naplněny – odkazový aparát je zvládnut velmi dobře.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Na práci oceňuji to, že se zde podařilo zachytit tenze mezi současnými představami o „ideálu“ volného času a stále poněkud utlačivé „realitě“ dělby práce spojené se sférou domácích prací.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako výbornou. Autorce se zde podařilo sociologicky pojednat téma volného času, zejména v jeho konfrontaci s měnícími se způsoby a praktikami zvládání domácích prací. Výzkumná část je zpracována z hlediska standardů bakalářských prací na velmi dobré úrovni. Jako vedoucí práce jsem byl také spokojen s tím, jak autorka své téma konzultovala a reagovala na připomínky.

Datum: 5. 6. 2016

Podpis: