

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Milan Kučera
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Český systém povinného vzdělávání v mezinárodním kontextu

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce je nesporně zajímavá, autor prokázal, že je schopen použít ekonometrické modely a metody i nad rámec toho, co se běžně učí na bakalářské úrovni na IES. Trochu lituji toho, že mně autor první verzi práce poslal až 3. 5. a neměl jsem tedy možnost mu poskytnout před odevzdáním práce podrobnější zpětnou vazbu. Na tomto místě uvedu jen dvě připomínky:

1. Podkapitola 1.5 má 12 stránek a autor v podstatě parafrázuje jeden zdroj. To do bakalářské práce nepatří. Na druhé straně je to jediná část práce, která se přímo vztahuje k názvu práce. Pokud bychom konzultovali dříve, doporučil bych autorovi jako řešení zpřesnění názvu práce a pouze stručné shrnutí výše zmíněného zdroje. (Tento problém snižuje moje hodnocení v části „Literature“.)
2. MLE v empirické části je – jak autor správně zmiňuje – citlivá na to, jestli rozdělení skutečně odpovídá předpokládanému rozdělení. Vzhledem k tomu, že u autorovy aplikace to možná tak není, bylo by asi na místě použít estimátor jiný (faktem ovšem je, že tohle už je na úrovni magisterské ekonometrie na IES). (Toto je důvodem drobného snížení v částech „Methods“ a „Contribution“.)

K diskuzi u obhajoby doporučuji empirickou část, zejména interpretace výsledků.

Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES, doporučuji ji k obhajobě.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	10
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	80
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: May 26, 2016

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě