

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Miroslav Čermák

Název práce: Analýza voleb do Evropského parlamentu ve Velké Británii v roce 2014

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu voleb do Evropského parlamentu ve Velké Británii, které proběhly v květnu 2014. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce vychází z relevantního výzkumného rámce. Analýza britských voleb do Evropského parlamentu je provedena na základě stanovených výzkumných kritérií, která vycházejí z teoretického konceptu voleb druhého řádu. Tato výzkumná kritéria logicky tvoří jednotlivé kapitoly práce, čímž dochází k provázanosti teoretické a empirické části práce. Větší pozornost by si zasloužila metoda práce, u níž se autor omezuje jen na určitá konstatování ať již v úvodu či podkapitole 1.2 bez hlubšího rozpracování. To ostatně platí pro celou práci. Autor se z velké části omezuje pouze na popis faktů (místy i velmi stručný) bez hlubší analýzy. Určitou úroveň analýzy lze vysledovat u 4. kapitoly, kde se ale autor věnuje i otázkám, které nejsou pro zkoumaný problém práce relevantní. Jedná se např. o aplikaci d'Hondtovy metody ve Skotsku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce by si práce zasloužila závěrečnou revizi. V práci se objevují hovorové či nečeské výrazy, gramatické nepřesnosti, překlepy, nesoulad v psaní velkých a malých písmen u politických stran, či text někdy na sebe úplně nenavazuje. Problematické jsou také opakované citace či překlad názvů politických skupin v Evropském parlamentu – S&D není Pokrokové společenství socialistů a demokratů, ale Skupina Progresivní aliance socialistů a demokratů. Zamýšlet se lze také na skutečnosti, že na s. 20-21 je jiný font písma než v jiných částech textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená práce je spíše než analýzou popisem evropských voleb z roku 2014 ve Velké Británii. Na druhé straně lze ocenit využití teoretického rámce a jeho aplikaci na zkoumaný problém za využití relevantních zdrojů, včetně primárních. Úroveň práce zbytečně snižuje její jazykové zpracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohl by autor zhodnotit výsledky voleb do britského parlamentu z května 2015 z pohledu Strany nezávislosti Spojeného království (UKIP)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na tento typ prací kladených a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhují hodnocení dobře.

Datum: 19. 6. 2015

Podpis: