

Obhajoba - Dizertační práce – 23.9. 2015

Název: Internet ve vztahu informační vědy a práva

Kandidátka: Mgr. Kateřina Fáberová Slušná

Členové komise (přítomni): předseda: doc. Jiří Souček, DrSc., prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc., PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D., Ing. Martin Souček (Ph.D.)

omluven: doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D. (nepřítomen)

školitel: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Oponentka: JUDr. Veronika Křestanová, Dr.

Oponent: doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Předseda zahájil obhajobu dizertační práce.

Školitel představil kandidátku, průběh studia a odbornou činnost.

Předseda vyzval kandidátku, aby představila práci.

Kandidátka

- analýza vlivu vybraných prvků veřejných licencí na zvýšení kvality informací publikovaných na internetu prostřednictvím

metodologie

Práce je z pohledu metodologického výrazně teoretická, jsou využity metody hermeneutické, a dílčí kvalitativní výzkum.

Cílem práce je ověřit, zda kvalita informací v prostředí internetu při poskytování WWW služby je ovlivňována zvolenou licenční politikou a do jaké míry tuto skutečnost reflektuje povinné informační vzdělávání poskytované v České republice.

Teze –

- Nakládání s informacemi v prostředí internetu je z hlediska práva zásadním způsobem determinováno autorskoprávními aspekty
- Informace subsumované v režimu autorského práva mají specifický charakter
- Stávající úprava v autorském zákoně a občanském zákoníku je stále nedostatečná v tom, že nepostihuje řadu relevantních situací, k nimž v prostředí internetu dochází
- Úprava veřejných licencí v občanském zákoníku částečně vyřešila nefunkčnost právní úpravy s ohledem na potřeby užití informací v prostředí internetu
- Nakládání s informacemi v intencích platné právní úpravy přispívá ke zkvalitnění informací v prostředí internetu

Závěr

Ověření, zda je kvalita informací v prostředí internetu při poskytování WWW služby ovlivňována zvolenou licenční politikou veřejných licencí

Zjištění, jakým způsobem jsou pozitivní výsledky předkládané analýzy promítnuty do povinného informačního vzdělávání v ČR při řízeném prohlubování informační gramotnosti.

Předseda vyzval posudek první oponentky

Oponentka – dr. Křeščanová

Oponentka vyzdvihuje přínosy práce v přesahu do pedagogiky a vzdělávání, spojení oboru informační vědy a právní vědy, hodnotí přínosy práce v oblasti hodnoty a kvality informací, v oblasti autorskoprávní. Veřejné licence chápe jako funkční nástroj. Práce jako celek splňuje požadavky na obhajobu dizertační práce. Dílčí připomínky budou zodpovězeny.

Oponent – doc. Vlasák

Doc. Vlasák se zamýší nad tím, co vlastně autorským právem chráníme. Informace jako taková je nehmotná. Jde tedy o dílo, které nese informaci, ale v případě uměleckých děl je ta situace jiná. Oponent vybízí kandidátku k diskusi na toto téma.

I druhý oponent doporučuje práci k obhajobě.

Předseda komise poděkoval oponentům a vyzval kandidátku k reakci na připomínky oponentů.

Kandidátku – k posudku doc. Vlasáka

Terminologicky zavádějící použití pojmu informace – v kontextu autorského práva je to autorské dílo, ale z hlediska práva jsou informace chráněny též jako další věci. Kandidátku pracuje zejména s autorským dílem a pracuje s díly, které jsou pod veřejnou licencí.

K posudku dr. Křeščanové

- Význam rozhodnutí velkého senátu k sporu Delphi a Estonsko – střet svobody projevu a právo na bezpečnější internet – v práci chybělo a kandidátku se vyjádřila k této připomínce

- Zásada teritoriality v prostředí internetu v porovnání s problematikou televizního vysílání
- zásada teritoriality v prostředí internetu – souvisí se sídlem serveru

- Stručně shrnout význam veřejných licencí k problematice autorského práva – přímý projev respektu k dílu a autorovi a je tam prvek zodpovědnosti

Předseda uzavírá oponenturu a zahajuje obecnou diskusi

Obor informační věda – doc. Souček – způsob zpracování informací na internetu, do něhož nutně patří právní aspekty. Dále je diskuse vedena na téma teritoriality. Dále je debata vedena na téma informačního vzdělávání. Diskuse na téma odvozené informace a jejich pravdivost.

Předseda uzavírá obhajobu a konstatuje, že proběhla nesmírně zajímavá diskuse.

Uzavírá veřejnou část.

Hlasování

Skrutátor: Ing. Martin Souček, PhD.

Souhlasí: 4

Nesouhlasí: 0

zapsala: Barbora Drobíková