

Zápis – obhajoba dizertační práce  
Kandidátka: PhDr. Radka Římanová  
Konání: 2.7. 2015

Dizertační práce  
Specializované knihovny v 21. století – entitně-relační model a model systému služeb knihovny

přítomní dle prezenční listiny:

- předseda komise: Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.
- členové: Doc. PhDr. Petr Voit, CSc., prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc., PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.
- školitel: doc. Rudolf Vlasák
- oponenti: PhDr. Jindra Planková, Ph.D., doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Předseda komise zahájil obhajobu dizertační práce.  
Školitel představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její dizertační prací.

Předseda komise vyzval kandidátku, aby přednesla strukturu práce.  
Cíl práce: je vytvoření ER modelu specializované knihovny na počátku 21. století, s rozpracováním modelu systému služeb. Dílčími výzkumy byly testovány možnosti aplikace výzkumných metod, respektujících metodologii informační vědy při plnění úkolů managementu specializované knihovny.  
Hlavním předmětem výzkumu je specializovaná knihovna.

Hypotézy – otázky:

- jak vyjádřit formou ER modelu universum specializované knihovny?
- jaké jsou perspektivní služby specializované knihovny na počátku 21. století?
- jak vyjádřit formou myšlenkové mapy systém služeb specializované knihovny?

Kandidátka zároveň předem odpovídala na některé dotazy z posudků od školitelů. Paní dr. Plankové vysvětlovala důvod výběru metody prezentace poznatků v ER modelu i myšlenkové mapy. Kandidátka představila navržený ER model a grafické vyjádření modelu systému služeb specializované knihovny pomocí myšlenkové mapy.

Metodologie

- přímé pozorování
- kvalitativní obsahová analýza textů s tématem budoucnosti specializovaných knihoven
- analýza struktur universa

Závěry a přínosy práce

- zpracován zcela nový ER model univerza speciální knihovny
- prověření myšlenkové mapy k prezentaci teoretického výzkumu
- model systému služeb knihoven
- obsahová analýza studií zabývajících se specializovanými knihovnami

Předseda komise vyzval 1. oponentku dr. Jindru Plankovou

Oponentka pohovořila o dizertační práci. Jako jádro práce chápe kapitoly od páté do konce. Celkově návrhy ER modelů i mapy služeb specializovaných knihoven oponentka chápe jako velmi zásadní pro obor. Kandidátka se ptá na kompetence a perspektivy specializovaných knihoven, dále zda by mohla objasnit kontraproduktivnost rušení specializovaných knihoven (dle kap. 5). A dále, jak kandidátka vidí další pokračování dizertační práce (výzkum, přesah).

Oponentka doporučuje práci k obhajobě.

Předseda komise vyzval 2. oponenta – doc. Jiřího Součka k přečtení svého posudku. On jako jádro práce chápe představený ER model a myšlenkovou mapu. Doc. Souček hovořil o konceptuálních modelech a jejich principech. Oceňuje přístup kandidátky jak v modelování ER metodou, tak i použití myšlenkové mapy. Práci hodnotí jako výbornou, protože přináší nové poznátky a přináší vyšší úroveň analytické činnosti do oboru – zavedení nástrojů do oblasti, kde se původně nepoužívaly.

Oponent doporučuje práci k obhajobě.

Předseda vyzval kandidátku k reakci na posudky.

Reakce na posudek 1. oponenta a 2. oponenta:

- perspektivní kompetence knihoven – dokumentové služby, znalost společenské objednávky a komunikace jako odborné znalosti a dále komunikace s odbornou komunitou
- rušení specializovaných knihoven – jejich dopad na služby knihoven
- nepřehlednost české sítě specializovaných knihoven
- perspektivy oblasti vzdělávání knihovníků specializovaných knihoven
- směřování zpracované tematiky dizertační práce

Ve věcných i formálních otázkách kandidátka vše obhájila.

Předseda komise vyzval k obecné diskusi

Prof. Jiří Ivánek se dotazoval na problematiku výpůjčních služeb. Doc. Voit hovořil o problematice prestiže knihoven a Národní knihovny. Kandidátka hovořila o problematice individuálních služeb a problematice komunikace v knihovnách. Doc. Souček dále hovořil o modelovacích metodách jako důležitých metodách pro knihovní vědu. Prof. Ivánek se ptal na myšlenkovou mapu a její přísné hierarchické zobrazení. Kandidátka vysvětluje svůj přístup k modelování myšlenkové mapy jako obrazu jejího mentálního modelu. Doc. Papík se ptal na terminologii specializovaných knihoven.

Předseda komise poděkoval všem zúčastněným a uzavřel veřejnou část obhajoby.

Hlasování

Členové komise – 4 členové komise

Skrutátor – doc. Jiří Souček

Skóre – 4 pro, 0 proti

Zapsala

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Předseda komise

doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.